

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía peruana”

Ministerio de Educación

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”



**Instrumentos de Evaluación en el Enfoque de la
Evaluación Formativa**

Trabajo de Investigación Presentado por

Amavela Armijos Naira

ID ORCID: 0000-0002-6959-9969

Para Obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación

ASESORA

Mg. Angela Martina Bruno Seminario

ID ORCID: 0000-0002-3308-4509

Línea de Investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes

PIURA - PERÚ

2025

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía peruana”

Ministerio de Educación

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”



**Instrumentos de Evaluación en el Enfoque de la
Evaluación Formativa**

Trabajo Académico Aprobado en Forma y Estilo por:

Miembro presidente: Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas.....

Miembro vocal: Mg. María del Rosario García Cortegana.....

Miembro secretario: Dra. Militza Novoa Seminario.....

PIURA - PERÚ

2025

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía peruana”

Ministerio de Educación

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”



**Instrumentos de Evaluación en el Enfoque de la
Evaluación Formativa**

Trabajo Académico Aprobado en Forma y Estilo por:

Miembro presidente: Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas

Miembro vocal: Mg. María del Rosario García Cortegana

Miembro secretario: Dra. Militza Novoa Seminario

PIURA - PERÚ

2025

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía peruana”


Ministerio de Educación

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”



**Instrumentos de Evaluación en el Enfoque de la
Evaluación Formativa**

**La Suscrita Declara que el Trabajo Académico es Original en su
Contenido y Forma**

Amavela Armijos Naira..... 

PIURA - PERÚ

2025

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

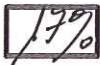
CERTIFICADO DE ÍNDICE DE SIMILITUD DE APLICACIÓN DEL TURNITIN

La Jefatura de Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura" en atención al Art. 60 del Reglamento de Investigación e Innovación,

Certifica:

Que, el trabajo de Investigación con fines de Obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación presentado por la investigadora AMAVELA ARMIJOS NAIRA, del Programa de Profesionalización Docente, Programa de Estudios de Educación Inicial denominado: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA- Línea de investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes.

Cumple con el índice de similitud requerido lo cual está alineado a las normas establecidas en el Reglamento de Investigación e Innovación y en la normativa para la presentación de trabajos académicos; pondera como Índice de Similitud



Distrito veintiséis de octubre,

04 AGO. 2025



Mg. AMBS/JUI
Bam.



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR (A)


Señor Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura"

Yo, Mg. Angela Martina Bruno Seminario identificada con DNI N° 02690664 como asesora del Trabajo de Investigación titulado: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA- Línea de investigación: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes desarrollada por el investigador (a) AMAVELA ARMIJOS NAIRA identificada con DNI N° 74377934 egresado (a) del Programa de Profesionalización Docente- Programa de Estudios de Educación Inicial; considero que dicho trabajo cumple las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Investigación de la EESPP "PIURA" para la presentación de trabajo con fines de Obtención de los Grados Académicos de Bachiller en Educación.

Por tanto, autorizo la presentación de este trabajo de investigación para que sea sometido a evaluación por los miembros de los jurados designados por la mencionada casa de estudios

04 AGO. 2025

Distrito Veintiséis de octubre,


Mg. Angela Martina Bruno Seminario
DNI. N° 02690664

Mg. AMBS/JUI
bam

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL

1. IDENTIDAD PERSONAL

Apellidos y Nombres AMAVELA ARMIJOS NAIRA identificada con DNI N° 74377934,

Correo electrónico amavelaarmijos@gmail.com

Código de alumno

74377934,

ID ORCID: 0000-0002-6959-9969

2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación:

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Programa de Estudios

EDUCACIÓN INICIAL

Autor (a) AMAVELA ARMIJOS NAIRA

Asesor (a) ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO

ID ORCID Asesor 0000 0002 33308 4509

DNI N° 02690664

3. TIPO DE ACCESO

Acceso abierto*

Acceso restringido**

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Escuela de Educación Pedagógica Pública de Piura una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadística de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizado para leerla, descargarla, reproducirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos, lo cual es concordante con lo declarado en el reglamento de investigación e innovación.

En el caso de que autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOD: 04/05/16 – REVALIDACIÓN
LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD Y AUTENTICIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL

Yo, AMAVELA ARMIJOS NAIRA identificada con DNI N°74377934 como autor (a) del trabajo de Investigación titulado: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA- Línea de Investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes; egresada del Programa de Profesionalización Docente - Programa de Estudios de Educación Inicial;

DECLARO:

Que este trabajo es original y no se ha publicado previamente en otra revista o medio de divulgación oficial nacional o internacional, sea en revistas indexadas o arbitradas, patentes, tesis y otras publicaciones de carácter científico. También cumple con índice de similitud requerido por la Escuela lo cual está alineado a las normas establecidas en el Reglamento de Investigación y en la normativa para la presentación de trabajos con fines de Obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación.

Distrito Veintiséis de octubre,

04 AGO. 2025



AMAVELA ARMIJOS NAIRA
DNI. N° 74377934

Mg. AMBS/JUI
Bam.

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico a mis padres Serafín y Delmira, y a mis hijos Kiara Beleni y Duban por su amor, trabajo y sacrificio y a una persona muy especial Edgard que siempre está ahí motivándome constantemente para lograr uno de los anhelos más deseados.

Amavela Armijos Naira

Agradecimiento

Agradecer a Dios por permitirme realizar este trabajo de investigación con la finalidad de aportar al desarrollo de la educación. A la docente Mg. Angela Martina Bruno Seminario por su apoyo y valioso aporte para realizar este trabajo. A la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura” por haber aceptado ser parte de ella, para poder lograr mis objetivos y crecer profesionalmente.

Amavela Armijos Naira

Índice de Contenido

Certificado de Índice de Similitud de Turnitin	iv
Formato de Autorización Para Publicación en Repositorio Académico Digital.....	v
Constancia de Originalidad y Autenticidad de Trabajo de Investigación para Publicación al Repositorio Académico Digital	vii
Constancia de Aprobación del Asesor	viii
Dedicatoria	ix
Agradecimiento	x
Introducción	15
Capítulo I. Objetivos de la Investigación Académica.....	17
1.1. Objetivo General	17
1.2. Objetivos Específicos	17
1.3. Justificación de la Investigación.....	17
Capítulo II. Marco Teórico Conceptual	19
2.1. Aspectos Conceptuales de los Instrumentos de Evaluación Formativa	19
2.1.1. Definición de Instrumento.....	19
2.1.2. Definición de Evaluación	20
2.1.3. Definición de Formativa	22
2.1.4. Definición de Instrumento de Evaluación.....	23
2.1.5. Definición de Evaluación Formativa	24
2.2. Fundamentos Teóricos de la Evaluación Formativa	26
2.2.1. Fundamentos Teóricos desde el Socio-Constructivismo	26
2.2.2. Fundamentos Teóricos desde el Cognitivismo	28
2.2.3. Fundamentos Teóricos desde la Evaluación por Competencias	29
2.2.4. Fundamentos Teóricos desde la Evaluación de Aprendizajes	30
2.2.5. Aportes Teóricos a la Evaluación Formativa	31
2.3. Evaluación Formativa en el Nivel Inicial.....	34
2.3.1. La Evaluación Formativa desde la Mirada del MINEDU.....	34
2.3.2. Propósito de la Evaluación Formativa en el nivel Inicial	36
2.3.3. Tipos de Evaluación en el Nivel Inicial	38

2.3.4.	Características de la Evaluación Formativa en el Nivel Inicial	40
2.3.5.	La Retroalimentación en la Evaluación Formativa en el Nivel Inicial	43
2.4.	Técnicas e Instrumentos de Evaluación Formativa en el Nivel Inicial	45
2.4.1.	Técnicas de Evaluación en el Nivel Inicial	45
2.4.2.	Instrumentos de Evaluación en el Nivel Inicial	47
Capítulo III.	Metodología de Análisis de Información	52
3.1.	Descripción de la Metodología.....	52
Capítulo IV.	Conclusiones y Recomendaciones	56
4.1.	Conclusiones	56
4.2.	Recomendaciones	58
Referencias.....		59
Anexos		64

Índice de Figuras

Figura 1 Definiciones sobre Instrumentos de Evaluación Formativa	26
Figura 2 Fundamentos Teóricos de la Evaluación Formativa en el Nivel Inicial.....	33
Figura 3 Interdependencia de los Tipos de Evaluación en el Nivel Inicial.....	39
Figura 4 Escala de Evaluación Utilizada en el Nivel Inicial.....	43
Figura 5 Técnicas de Evaluación Utilizadas en el Nivel Inicial	47
Figura 6 Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Nivel Inicial.....	50
Figura 7 Principales Buscadores Utilizados en la Investigación	53
Figura 8 Diagrama de Flujo de Selección de Estudios para el Análisis.....	54
Figura 9 Balance de los Documentos Revisados en el Trabajo de Investigación.....	55

Índice de Tablas

Tabla 1 Correspondencia entre Técnicas e Instrumentos de Evaluación en Inicial .. 51

Introducción

Durante los últimos años, ha emergido una tendencia significativa en el sistema educativo, en relación a la implementación de la evaluación formativa en los diferentes niveles de la Educación Básica Regular. Esta modalidad busca replantear la manera en que se analiza el progreso del estudiante, promoviendo una evaluación auténtica (Fonck, 2024). En este contexto, la evaluación formativa cobra especial importancia porque contribuye a mejorar los aprendizajes a partir del acompañamiento continuo, retroalimentación oportuna y toma de decisiones pedagógicas.

El estudio de los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo, como señala Dolorier et al. (2021), resulta fundamental, ya que permiten recoger información relevante sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y orientar las intervenciones pedagógicas. Asimismo, precisa que en el nivel inicial, estos instrumentos deben ser flexibles, contextualizados y centrados en el desarrollo integral del niño. De este modo, los instrumentos cumplen una función activa al facilitar la información necesaria para guiar la planificación de estrategias adecuadas y favorecer el aprendizaje.

Frente a esta transformación, la presente investigación asume como objetivo principal analizar a nivel teórico los fundamentos de los instrumentos de evaluación en el enfoque de la evaluación formativa en inicial. Este estudio busca aportar a la comprensión teórica de dichos instrumentos, explorando sus fundamentos, definiciones, características y estrategias de aplicación. Para lograr este propósito, se desarrolló una revisión sistemática de literatura especializada, teniendo como marco orientador el Programa Curricular de Educación Inicial.

Este trabajo se encuentra estructurado en cuatro capítulos. El primero trata sobre los objetivos de la investigación y justificación, centrándose en las prácticas evaluativas desde un enfoque formativo. En el segundo, que corresponde al marco teórico-conceptual, se exponen los fundamentos teóricos, definiciones, la evaluación formativa desde la mirada del Ministerio de Educación, y finalmente se abordan las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación formativa en el nivel inicial.

El tercer capítulo explica la metodología de análisis de la información, incluyendo la recopilación en bases de datos académicas, los criterios de selección de documentos, y el balance de los documentos analizados. Finalmente, en el cuarto capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones que permiten construir una reflexión crítica y coherente sobre la función que desempeñan los instrumentos en la evaluación formativa en la educación infantil.

Capítulo I

Objetivos de la Investigación Académica

1.1. Objetivo General

Analizar a nivel teórico los fundamentos de los instrumentos de evaluación en el enfoque de la evaluación formativa en inicial.

1.2. Objetivos Específicos

- 1.2.1. Interpretar los aspectos conceptuales de los instrumentos de evaluación desde el enfoque de evaluación formativa.
- 1.2.2. Describir los instrumentos de evaluación en el enfoque de evaluación formativa desde la perspectiva del Ministerio de Educación en el Nivel Inicial.
- 1.2.3. Detallar las técnicas e instrumentos en el enfoque de evaluación formativa en el nivel inicial.

1.3. Justificación de la Investigación

Justificación Teórica

La justificación teórica de este estudio parte de un examen sistemático de la literatura sobre los instrumentos de evaluación en contextos de evaluación formativa, todo dentro del ámbito de la educación preescolar. Esto exige revisar y esclarecer conceptos, identificar aportaciones clave y situar esas ideas dentro del marco teórico correspondiente. En ese recorrido se recoge, en primer lugar, la mirada del Ministerio de Educación (MINEDU, 2023), que destaca la relevancia de la evaluación formativa como una herramienta clave para acompañar el aprendizaje, retroalimentar los procesos y promover una enseñanza centrada en el desarrollo integral del estudiante. Además, de los fundamentos teóricos de Wiliam (2020), que definen la evaluación formativa como un recurso que, cuando se aplica con regularidad, puede mejorar el

aprendizaje de manera continua. Por su lado, Heritage (2022) aporta sobre la recopilación y uso de pruebas concretas para que el docente pueda ajustar la enseñanza. En conjunto estas perspectivas, en conjunto, amplían la mirada pedagógica sobre la evaluación al poner énfasis en el proceso en lugar de solo en el resultado.

Justificación Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, el trabajo se basa en fuentes académicamente sólidas, lo que le otorga la credibilidad y el rigor que se espera. La revisión de literatura se hizo mediante una búsqueda sistemática en revistas científicas y repositorios universitarios tanto del país como del extranjero. También se consultaron bases de datos especializadas como Scielo, Dialnet, Redalyc y ResearchGate, y Google Scholar sirvió como recurso auxiliar para acceder, de forma indirecta, a muchas otras plataformas. Para afinar la selección de documentos se estudiaron artículos, tesis de maestría y libros utilizando la metodología PRISMA y aplicando criterios claros de inclusión y exclusión que aseguran la calidad de la información recogida.

Potenciales Beneficiarios

Los principales beneficiarios del estudio son las docentes que trabajan en educación inicial, pues al revisar la literatura sobre evaluación formativa contarán con un recurso teórico que apoyará su seguimiento diario del aprendizaje en el aula. Gracias a esta base, ellas podrán planificar y aplicar instrumentos más adecuados, lo que, a la larga, se traduce en una atención más precisa a las necesidades de cada niño. De forma indirecta, los propios estudiantes se ven favorecidos: al recibir una retroalimentación coherente y continua, experimentan una experiencia educativa más significativa y se sienten, desde sus primeros años de escolaridad, reconocidos en su avance y motivados a aprender.

Capítulo II

Marco Teórico Conceptual

2.1. Aspectos Conceptuales de los Instrumentos de Evaluación Formativa

A continuación, en concordancia al primer objetivo específico “ Interpretar los aspectos conceptuales de los instrumentos de evaluación desde el enfoque de evaluación formativa”, se presentan las definiciones fundamentales de la investigación, destacando su alcance según la perspectiva de los autores.

2.1.1. Definición de Instrumento

El término instrumento tiene varias definiciones. Para la enseñanza en el contexto de la evaluación del aprendizaje, Torres et al. (2021) definen un instrumento como un recurso técnico y metodológico orientado a captar información cuantificable y fiable sobre el rendimiento del aprendiz en relación con los objetivos de enseñanza establecidos previamente. Desde esta perspectiva, el instrumento es un dispositivo crítico para la automatización de un marco pedagógico de observación y reflexión, que ayuda al docente a tomar decisiones informadas para guiar el desarrollo del proceso educativo.

Integrando dicho concepto, Rivera (2024) define un instrumento como una herramienta organizada que permite, ciertos contextos pedagógicos a la recolección de pruebas de habilidades de aprendizaje. Desde esta perspectiva, el paso a seguir en el diseño del instrumento debe ser dirigido por metas relacionadas con los resultados del aprendizaje que se deseen alcanzar. La información recolectada debe ser relevante, precisa y cuando sea posible, repetida con el fin de proporcionar admirable retroalimentación constructiva a los estudiantes en cada etapa del proceso de evaluación. Según esta postura, hay que diseñar instrumentos efectivos con gran precisión, y estos han de ser parte integrante de la práctica pedagógica.

Esta perspectiva es complementada por González (2023) quien afirma que el instrumento sirve como guía en el proceso de evaluación, transformando la información generada en retroalimentación que es beneficiosa tanto para el aprendiz como para la mejora continua de las prácticas educativas. Se enfoca en la dimensión pedagógica de la herramienta, en lugar de su mera función registral, y la considera un recurso que impulsa y sostiene el progreso del personal docente a través de la reflexión crítica. Como resultado, sostiene que el diseño del instrumento necesita estar intrínsecamente conectado a las concepciones curriculares propuestas y al modelo de evaluación que se ha articulado.

Sánchez y Martínez (2020) señalan que, en el contexto de la evaluación, el término “instrumento” designa una estructura ordenada que orienta la recolección, la disposición y la interpretación de la trayectoria de aprendizaje de los alumnos en relación con indicadores previamente definidos. De acuerdo con su posición, los instrumentos carecen de neutralidad: materializan una concepción pedagógica determinada que, a su vez, configura el observatorio y la hermenéutica de las prácticas educativas. En consecuencia, su construcción exige una consonancia explícita con el modelo pedagógico que se pretenda implementar.

2.1.2. Definición de Evaluación

La evaluación, como cualquier actividad humana, ha sido definida de muchas maneras diferentes, evolucionando con el tiempo. Según Rubilar (2022) evaluar es una acción que es natural para la humanidad. Un ser humano hace juicios sobre diferentes sucesos a su alrededor para tomar decisiones. En la misma línea, Briceño (2019) hace la misma observación cuando dice que la evaluación es una actividad bastante natural en los seres humanos. Sin embargo, surge la pregunta de por qué es un proceso complicado en la educación. Evaluar es emitir un juicio de valor sobre una actividad llevada a cabo. Sin embargo, la verdadera esencia de la evaluación radica en el propósito detrás de ella. En ausencia de un propósito, la evaluación se vuelve sin sentido ya que no guía ni moldea el proceso educativo.

En un contexto educativo, Leyva y Espinoza (2021) definen la evaluación como un proceso sistemático de recopilación de información, con el objetivo de comprender al sujeto e identificar áreas de posible mejora, con la intención de proporcionar retroalimentación adecuada para mejorar el continuo de enseñanza-aprendizaje. Esta comprensión se aleja de la antigua concepción de la evaluación como únicamente calificaciones o toma de exámenes. Si la evaluación está centrada en el estudiante, se convierte en un medio para diagnosticar los resultados de aprendizaje y el grado en que se han alcanzado los objetivos predefinidos. Por lo tanto, el estudiante no es simplemente un objetivo del evaluador a ser juzgado, sino un participante activo en la conformación de su propia educación.

En este marco, la evaluación implica necesariamente la participación conjunta de dos actores: el docente y el aprendiz. Según Mejía (2021), la evaluación como valoración proporciona a ambos la oportunidad de examinar el modo en que se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje. Tal examen resulta fundamental, ya que suministra a los estudiantes la información necesaria para identificar los comportamientos que deben cultivar a fin de alcanzar los propósitos establecidos y para distinguir los factores que influyen en su desempeño. Ambos aspectos fundamentan decisiones pedagógicas que han de estar sustentadas en la realidad y en la evidencia, y da paso a las correcciones que se calibran a estrategias necesariamente articuladas con los objetivos de aprendizaje predeterminados.

El Programa Curricular de Educación Inicial del MINEDU (2016) articula la evaluación como un proceso ordenado en el que se recoge y se analiza información contextualizada y pertinente acerca de las competencias de los infantes. La meta es potenciar de forma paralela el aprendizaje de los niños y la efectividad de las estrategias docentes. En función de esta premisa, se impulsa un diseño pedagógico que se caracteriza por la flexibilidad. Se propone, por tanto, la creación de un modelo que responda, con la misma exigencia, a situaciones programadas y a contingencias imprevistas. En lugar de ser un dispositivo estanco, el modelo debe someterse a revisiones permanentes fundamentadas exclusivamente en los resultados que la evaluación pone de manifiesto.

El mejoramiento de la calidad educativa y los aprendizajes alcanzados han de ser el eje de la evaluación, entendida como un proceso activo, continuo y deliberadamente entrelazado con la dinámica de la enseñanza. La intención es, así, adecuar en forma constante las estrategias y los instrumentos a las singularidades de cada colectivo, de modo que las decisiones se tornen cada vez más fundamentadas. En ese horizonte, la retroalimentación, que se articula tras la evaluación, tiene como propósito la construcción de aprendizajes significativos y el fomento de la autoevaluación y la autorregulación.

2.1.3. Definición de Formativa

La definición del término formativa, en la actualidad ha cobrado especial relevancia en la medida que se asocia a la nueva forma de evaluar los aprendizajes en estudiantes de diferentes niveles, y el nivel inicial no es ajeno a ello. Tal como la define Guerra et al. (2024), es un conjunto de intervenciones que tienen como propósito recoger información relevante sobre el desempeño estudiantil, y que este sirva de medio para realizar la retroalimentación, es decir este término es más complejo, ya que tiene como propósito generar orientación y promover cambios en el proceso de aprendizaje, entonces la dimensión evaluativa, sirve en este caso para proporcionar información tanto al estudiante como al docente sobre los avances de cara al cumplimiento de objetivos educativos.

En concordancia a esta definición, Espinoza (2022) agrega que la evaluación formativa como tal, se concreta en el seguimiento que se le puede dar al estudiante, y como objetivo tiene obtener información del progreso, y además de limitaciones, de esta forma el término formativo no tiene como objetivo únicamente el otorgar a la maestra resultados o calificaciones, sino que fomenta un aprendizaje activo, basado en la retroalimentación y la orientación. De esta definición se puede interpretar que el autor enfatiza en el carácter evaluativo pero que la vez destaca el rol activo del estudiante, y que la docente cumple un rol de orientador y guía, alineando sus estrategias y recursos a resultados según objetivos previstos.

Cruzado et al. (2023) definen la formación como un conjunto sistemático de intervenciones didácticas, cíclicas por naturaleza, que generan datos útiles para informar decisiones pedagógicas posteriores. Esta noción, como ellos argumentan, demanda un seguimiento perpetuo y privado, así como un bucle de retroalimentación que guía y permite una constante reorientación del aprendizaje emprendido. Dentro de este marco, la evaluación formativa se basa en la lógica de mejora progresiva donde los errores se reinterpretan como puntos de partida para el avance en lugar de interrupciones que requieren medidas punitivas.

Como señala González (2023), la evaluación pedagógica es de suma relevancia en la educación infantil, ya que permite al educador ofrecer a cada niño el apoyo que corresponde a sus características individuales y respeta los ritmos que exhiben en su proceso de aprendizaje. Tal naturaleza sirve para fortalecer la relación pedagógica mientras cultiva simultáneamente una educación más justa, humanizada y rica en contextos que responde al entorno.

2.1.4. Definición de Instrumento de Evaluación

Rivera (2024) enfatiza que los instrumentos evaluativos no deben ser vistos solo como herramientas técnicas, sino como medios para recoger evidencia relacionada con los procesos de aprendizaje. La forma y función de una evaluación están ligadas a sus objetivos de desarrollo; por lo tanto, solo entonces se transforma en un recurso que informa la enseñanza y el aprendizaje, en un ciclo de retroalimentación continua, creando información valiosa para decisiones pedagógicas oportunas y relevantes.

Alineados con esta idea, Sánchez y Martínez (2020) indican que los instrumentos de evaluación ayudan a sistematizar la observación y el monitoreo de los procesos de aprendizaje. También destacan que su importancia proviene de la interpretación que el docente es capaz de darles y cómo los contextualiza dentro del proceso de enseñanza. Por lo tanto, estos instrumentos van más allá de las estructuras formales, pero solo cuando están conectados a criterios claramente definidos y con una intención pedagógica orientada al desarrollo del aprendiz, especialmente en la consideración de sus habilidades.

De forma complementaria Dolorier et al. (2021) aclaran que los instrumentos de evaluación no son meros listados de notas; son ventanas que muestran como cada docente entiende el aprendizaje y los criterios de valoración. Cada ficha o pauta lleva una intención pedagógica y responde a la manera en que se quiere guiar el crecimiento del estudiante. Usados con indicadores precisos, estos instrumentos permiten ver avances, detectan dificultades y subrayan fortaleza de cada niño o niña, siempre en un tono formativo.

En definitiva, los instrumentos se entienden como un medio para recoger información para guiar el trabajo de la docente y la ayuda a seleccionar las estrategias adecuadas para cada niño. En educación preescolar, su relevancia es mayor cuando se combina desde una mirada atenta, y se reflexiona sobre las evidencias y se proponen acciones concretas para promover aprendizajes significativos.

2.1.5. Definición de Evaluación Formativa

Para el MINEDU (2023), la evaluación formativa es un proceso continuo, sistemático y sostenido mediante las observaciones recogidas en la actuación estudiantil que puedan arrojar evidencia pertinente. En este sentido no se trata de puntuar, sino de hacer realimentar al aprendiz constantemente y particularizada manera en cada caso. Al mismo tiempo, se busca que el estudiante participe activamente en sus propios procesos de aprendizaje, reflexionando en ellos y la docente quien toma reflexivamente decisiones pedagógicas.

Desde otra perspectiva de Cruzado (2022), la define como un proceso que está presente en cada momento del desarrollo de las actividades educativas, es decir sirva para observar y medir tanto los avances como las limitaciones de cada niño, respetando sus intereses y necesidades. Entonces, bajo esta definición se puede afirmar que no solo considera el final de la clase como resultado, sino que evalúa cada paso, y sirve como medio para brindar orientación, así como retroalimentación oportuna, además de una revisión constructiva que involucra un plan de acción, por tanto contribuye también a la toma de decisiones y ajustes pedagógicos.

Revela et al. (2021), por su parte refuerza esta idea y afirma que la evaluación formativa, permite la intervención pedagógica como fin, en lugar de solo servir como mero resultado del proceso de aprendizaje, por consiguiente su objetivo es ajustar y agilizar el aprendizaje. De aquí también se desprende la idea de que la retroalimentación sirve como medio informativo en la que el niño puede visualizar sus logros, sus debilidades y en base a ello tomar decisiones que le permitan avanzar en sus objetivos académicos. Esta interacción entre estudiantes y maestra hace que recobre el papel de orientar y guía en todo el proceso de aprendizaje.

En un marco diferente, Tellez y Muñoz (2025) entienden la evaluación formativa como un ejercicio sistemático y reflexivo del profesor, donde las evidencias se estructuran intencionalmente para retratar el desempeño del estudiante. Para aprovechar mejor esa información, enfatizan que deben establecerse objetivos explícitos y crearse ventanas en el tiempo en las que el aprendiz pueda reflexionar sobre su trabajo y proponer mejoras autodirigidas. Al hacerlo, argumentan, el aprendizaje significativo se entreteje y se refuerzan los ciclos de enseñanza, la autorreflexión del docente y las decisiones instruccionales.

La Figura 1, presenta un resumen de las principales concepciones entorno a los instrumentos de evaluación formativa, sirviendo de base para la comprensión del tema abordado. Se define que es un instrumento, que es evaluación, que es formativa, y que es la evaluación formativa.

Figura 1*Definiciones sobre Instrumentos de Evaluación Formativa*

Nota: se presentan las definiciones fundamentales sobre los instrumentos de evaluación formativa.

2.2. Fundamentos Teóricos de la Evaluación Formativa

A continuación, se presentan los fundamentos teóricos y aportes referente a la evaluación formativa, se analizan las contribuciones desde las teorías constructivistas, cognitivistas, de evaluación por competencias y de aprendizajes. Asimismo, otros aportes teóricos más contemporáneas en relación a la temática central.

2.2.1. Fundamentos Teóricos desde el Socio-Constructivismo

Desde la perspectiva socio-constructivista el aprendizaje se concibe como una actividad activa y colectiva: los estudiantes dan sentido a nuevos contenidos mediante el intercambio continuo con el entorno y con sus pares (Moreno, 2022). Dentro de este marco, la evaluación formativa deja de ser un chequeo estático y se transforma en un aliado que acompaña, retroalimenta y nutre cada paso en la construcción del conocimiento.

Siguiendo los fundamentos de Vygotsky (1987), el desarrollo cognitivo avanza mediante la interacción social, y el aprendizaje, al anteponerse al crecimiento madurativo, guía ese avance. Su noción de zona de desarrollo proximal mide la brecha entre lo que un niño puede hacer solo y aquello que logra con la tutela de un adulto o un compañero más capacitado. En esa dinámica, el lenguaje, la mediación y la cultura emergen como ejes que estructuran las funciones psicológicas superiores.

Desde esta óptica, como señala Moreno (2022), la evaluación formativa en educación inicial se transforma en un acompañamiento cercano: el docente observa al niño en contextos auténticos y le ofrece apoyo justo cuando lo requiere. Mediante retroalimentación constante, el educador actúa como mediador y levanta los aprendizajes que aparecen en el momento menos esperado. El error se toma así como parte legítima del camino, y el desarrollo prospera dentro de un clima social, colaborativo y profundamente contextualizado.

Partiendo de la propuesta teórica de Bruner (1996), el aprendizaje se describe como un proceso que avanza desde la acción directa, pasa por imágenes mentales y finalmente se expresa mediante símbolos y lenguaje. Identifica estos tres modos de representación, enactivo, icónico y simbólico, como etapas por las que las personas organizan y reinterpretan el conocimiento que van adquiriendo. Su idea de andamiaje sugiere que un adulto competente puede ofrecer sostén temporario a un niño en tareas que este aún no puede realizar de forma independiente, retirando gradualmente esa asistencia a medida que el pequeño se vuelve más hábil. Desde esta forma, todo acto de aprender es activo, significativo y basada en la estructuración previa del contenido.

En concordancia con los lineamientos de Bruner (1996), al campo de la evaluación formativa en educación inicial, el docente pasa a ser un facilitador que acompaña, guía y adapta su apoyo al ritmo único de cada niño. La evaluación deja de ser un mero registro de calificaciones y se convierte en un mapa que revela lo que el niño ya sabe y lo que necesita para seguir avanzando. Mediante la observación atenta y el diálogo diario, el maestro ajusta su andamiaje educativo, ofreciendo retos a la medida y cultivando aprendizajes auténticos, progresivos y respetuosos del desarrollo infantil.

2.2.2. Fundamentos Teóricos desde el Cognitivism

La corriente cognitiva observa el aprendizaje a través de los procesos mentales internos: cómo percibimos, recordamos, atendemos y razonamos (Cruzado, 2022). Por eso, en una evaluación formativa no basta con anotar una cifra; el docente quiere entender cómo un niño recoge, ordena y construye el conocimiento, para luego ajustar la enseñanza a ese punto de partida concreto.

Desde la fundamentación teórica de Piaget (1952) postula que el desarrollo cognitivo avanza por etapas sucesivas, cada una marcada por un modo específico de pensar. De esta forma, el niño no recibe el conocimiento pasivamente; lo construye mediante una danza constante con el entorno, y esa construcción se activa cuando una experiencia nueva crea un pequeño desequilibrio. Por medio de asimilación y acomodación, por tanto, reorganiza sus esquemas y da un paso más hacia un pensamiento lógico más maduro.

En concordancia con los fundamentos de Piaget (1952), dentro de un marco de evaluación formativa en la educación inicial, esta postura valora tanto los procesos como los productos del aprendizaje. El docente observa con atención lo que el niño hace, sus errores y sus aciertos, y esos avances se convierten en pistas sobre el estadio de desarrollo en que se encuentra. Por lo tanto, la evaluación no persigue corregir de inmediato, sino más bien situar al niño en su momento cognitivo específico y luego diseñar actividades que lo empujen a seguir construyendo pensamiento.

Con base en la teoría de Ausubel et al. (1983), el conocimiento nuevo se adhiere a estructuras mentales ya existentes, pero solo si ese nuevo contenido es significativo y guarda una conexión lógica. Para que eso suceda, el docente necesita activar esos saberes previos y ordenar la nueva información en una jerarquía clara. Los organizadores gráficos, la lucidez conceptual y la estructura bien organizada de los contenidos son, por tanto, elementos centrales para conseguir aprendizajes duraderos y realmente útiles.

Desde esta óptica, como señala Sandoval (2023), la evaluación formativa en la educación inicial debería concentrarse en descubrir qué saben los niños antes de una nueva actividad, en observar cómo procesan esa información y en notar si logran tejer conexiones relevantes. En este circuito el profesor no simplemente mide, sino que brinda situaciones que enlazan con los saberes previos, utiliza la evaluación como un espejo que revela si esas comprensiones han sido profundas y, con ello, ajusta el siguiente paso didáctico. De este modo, cada niño siente que su ritmo interior es respetado y, a la vez, estimulado a avanzar.

2.2.3. Fundamentos Teóricos desde la Evaluación por Competencias

Desde el enfoque por competencias, según Calderón (2021) la educación debe cultivar habilidades que las personas realmente usan al enfrentar retos de la vida cotidiana. Bajo esta línea, la evaluación formativa registra cómo los alumnos movilizan saberes, destrezas y actitudes ante problemas que les importan. En el nivel inicial, esa propuesta se traduce en experiencias sensoriales, orientadas y significativas que promueven un aprendizaje integral, situado y firmemente anclado en la cotidianidad de los niños.

Según Perrenoud (2020), una competencia no es sólo saber hacer algo; es mover al mismo tiempo varios recursos mentales para resolver un problema de manera eficaz. Para lograrlo, el niño debe juntar distintos saberes, enfrentar situaciones reales y actuar con una autonomía razonable. Enseñar por competencias, añade el autor, obliga al profesor a diseñar actividades que importen y a cultivar habilidades que el estudiante luego pueda usar fuera del aula, preparándolo así para el mundo cotidiano.

Desde esta mirada, la evaluación formativa en educación inicial debe fijarse en cómo avanza cada niño y en qué medida coloca lo aprendido en momentos simples: mientras juega, convive o explora lo que le rodea (Perrenoud, 2020). El educador está a su lado, recoge pistas, ofrece una retroalimentación que le deja claro qué logros ya tiene y qué pasos le faltan. Por tanto, evaluar por competencias mira menos la memoria y se centra en lo que el niño realmente puede hacer con ese saber.

Desde esa óptica, Coll (2022) argumenta que un currículo por competencias exige poner el aprendizaje en situaciones auténticas y permitir que el alumnado genere conocimientos con sentido. Para él, aprender de verdad no se limita a acumular datos; implica usar lo que se sabe cuándo aparece un problema cotidiano. Esta idea sitúa a la evaluación en el centro de la enseñanza, porque su función es mirar cómo cada estudiante mueve, traslada y ajusta lo que conoce frente a retos distintos.

Según Guerra et al. (2024), en la educación inicial, una evaluación formativa anclada en competencias muestra con claridad el progreso de cada niño, tanto en aprendizajes globales como en los que vive a diario. Por ello, el seguimiento debe ser constante, intencionado y centrado en la acción del alumno, observando su grado de participación, autonomía e interacción real. En ese puerto, la maestra se convierte en andamiaje, guarda un fichero de evidencias y plantea desafíos graduales que abren la puerta a nuevas habilidades, reconociendo al tiempo la singularidad de cada trayecto y las muchas maneras de aprender que coexisten en el aula.

2.2.4. Fundamentos Teóricos desde la Evaluación de Aprendizajes

El enfoque evaluativo centrado en el aprendizaje, según Vargas et al. (2022), plantea que evaluar no debe limitarse a poner una calificación, sino a acompañar y mejorar la enseñanza en cada paso que se da en el aula. En este sentido, la evaluación se convierte en una herramienta que ayuda al docente a ajustar su trabajo, brinda al alumno la retroalimentación que necesita y le da la confianza y las estrategias para tomar las riendas de su propio aprender.

Desde esta perspectiva teórica Wiliam (2020) enfatizan que una evaluación que llega a tiempo y es bien utilizada puede mejorar el aprendizaje casi de inmediato, siempre que el maestro aplique lo que descubrió para decidir qué enseñar, cómo presentar el tema y cuándo repasar lo olvidado. Desde esa base, sugieren cinco pasos concretos: aclarar lo que se quiere que el alumnado aprenda, recoger pistas sobre su avance, dar una retroalimentación clara, abrir espacios para que el propio estudiante y sus compañeros revisen su trabajo. Juntas, estas estrategias pintan un retrato de la evaluación como un diálogo activo, que mira el proceso más que el producto final y que busca edificar competencias de forma sostenida.

En el contexto educativo, su aporte revela un sentido particularmente claro. La docente observa lo que los estudiantes van construyendo, recoge evidencias durante el juego, el diálogo y la expresión espontánea, y ofrece comentarios que guían sin interrumpir cada pequeña trayectoria (Black y William, 2019). Con esos gestos cotidianos, además, ya se promueve una formación incipiente en la autoevaluación, porque el niño comienza a pensar cómo le gustan más las actividades y cuáles le cuestan un poco. En suma, el enfoque ofrece un marco que convierte la evaluación en un acompañamiento cercano, sensible y, sobre todo, ajustado a las necesidades singulares del aprendizaje infantil.

De su perspectiva teórica Heritage (2022) ofrece un marco claro para entender la evaluación formativa y la describe como una dinámica que nunca se detiene, donde docentes y alumnos trabajan juntos para mejorar el aprendizaje. Su enfoque se centra en tres preguntas clave: hacia dónde vamos?, dónde estamos ahora? y cómo llegamos allí?, y al responderlas, las aulas pueden fijar metas, vigilar el avance y planificar acciones usando datos visibles y fiables.

Aplicado a la educación inicial, este modelo permite al docente posicionarse como mediador y guía. A partir de una observación continua, el maestro identifica los avances y dificultades, y orienta a cada niño en su trayectoria de aprendizaje. Las metas se contextualizan en experiencias significativas, y la retroalimentación se brinda de forma lúdica, clara y constructiva. Heritage (2022) aporta así una base teórica sólida para comprender que la evaluación es parte del aprendizaje, no un momento aislado, sino un proceso que lo enriquece.

2.2.5. Aportes Teóricos a la Evaluación Formativa

Dentro un enfoque de evaluación formativa, Sadler (2020) proporciona un cambio conceptual de ver las actividades de evaluación no como fines en sí mismos, sino como algo intencionadamente hecho con la pedagogía. Desde esta perspectiva, las evaluaciones de proceso van más allá únicamente de la evidencia. Se utilizan como evaluaciones de intervención estratégica. Para que tal intervención estratégica tenga sentido, es necesario que los criterios para juzgar sean concretamente formulados en

el trabajo de los estudiantes. Cuando los estudiantes tienen estos criterios, son capaces de ajustar conscientemente, dirigiendo sus esfuerzos hacia los niveles de competencia requeridos, es decir se promueve la autorregulación del aprendizaje.

Sadler (2020) asegura que la evaluación formativa no puede ser simplemente la diferencia entre los resultados que planeamos obtener y lo que conseguimos, en cambio, tiene que mostrar cómo acortar esa diferencia. La maestra no se limitará a mirar y calificar sino que aportará una retroalimentación profunda, específica y en el momento oportuno que pueda comprender, emplear y aprovechar para su propio bienestar. Este planteamiento implica un cambio en la visión de la evaluación misma, se trata de un proceso que con la enseñanza se va autoalimentando dinámicamente al aprendizaje a través de la reflexión del propio alumno. También, para los alumnos significa un tipo de autoexamen más autónomo y crítico que va manteniendo la suya conducta según criterios reflexivamente conscientes de progreso.

En cuanto a Hattie (2024), ofrece una revisión histórica del concepto de evaluación formativa y realiza una crítica a la manera en que algunos estudios lo han utilizado. Dentro de ese argumento, sostiene que uno de los mitos más continuados es confundir la evaluación formativa con un tipo de evaluación, un examen o un instrumento, cuando su objetivo debería enmarcarse como una meta para mejorar. Al mantener esta postura, subraya que la evaluación formativa sólo puede cumplir su verdadera función cuando se la combine con retroalimentación que sea sustancial, no tan sólo apuntes. Y esta retroalimentación debe dirigirse hacia el proceso que se pretende mejorar, antes que simplemente apuntando errores.

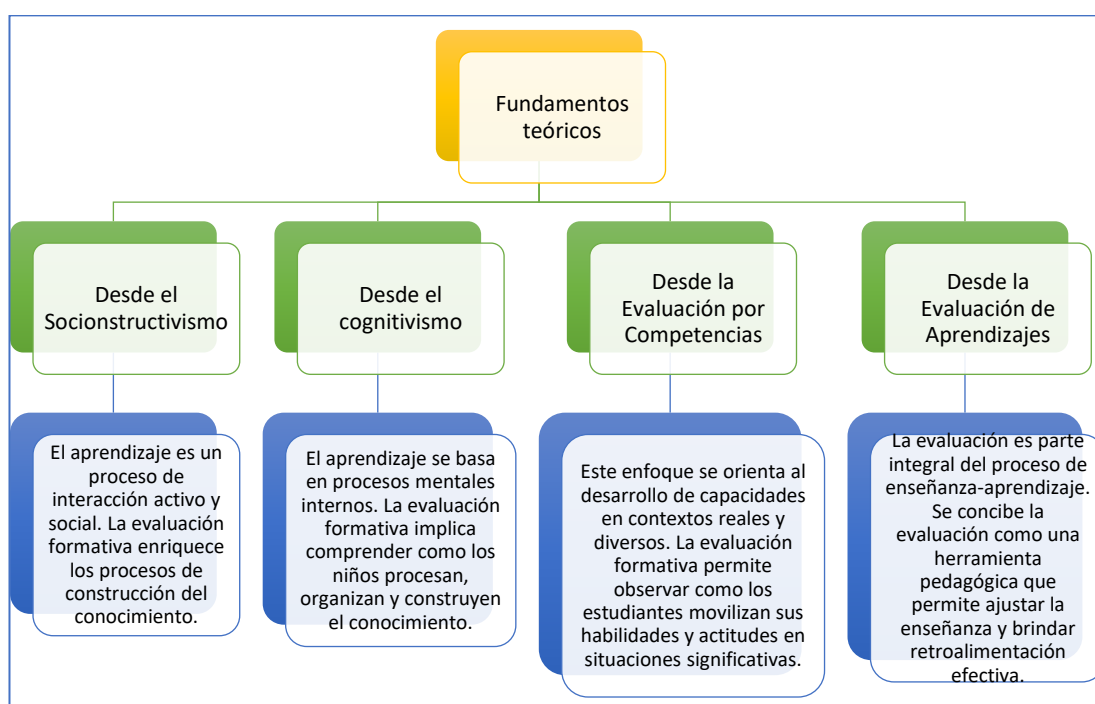
Bajo esas afirmaciones, la autora destaca que la recolección de datos interpretativos parece tener mayores beneficios cuando tanto docentes como estudiantes participan en ella. Además, sostiene que el impacto real de la evaluación formativa ocurre cuando hay ajustes a medio plazo en las prácticas docentes. Por eso, Hattie recomienda ajustes a las prácticas docentes a mitad del período para mejorar el impacto de la evaluación. Añade además, que el propósito de la evaluación debería ir más allá de la finalización del curso para que los estudiantes logren hitos académicos duraderos.

Anijovich (2025) elabora sobre este concepto diciendo que la evaluación formativa es específica de cada disciplina. En su investigación más reciente, documenta los desafíos encontrados en aulas dinámicas y heterogéneas mientras intenta implementar la evaluación formativa. La fortaleza de su investigación radica en el papel de los docentes como creadores de situaciones evaluativas profundas donde ocurren feedback de alta calidad y autorreflexión sobre el aprendizaje en procesos interdependientes.

La autora, asevera que la evaluación formativa se manifiesta no como una actividad independiente, sino como un componente integral de un marco pedagógico que requiere la integración de planificación, enseñanza y evaluación. Desde esta perspectiva, hay una recomendación pedagógica de que tanto las herramientas como las técnicas utilizadas cumplan con los objetivos de aprendizaje y tengan en cuenta el grado de agencia otorgado al aprendiz. También se establece que la interacción y la participación sostenida deben ser consideradas como requisitos previos para que la evaluación formativa pueda guiar de manera significativa el proceso de aprendizaje.

Figura 2

Fundamentos Teóricos de la Evaluación Formativa en el Nivel Inicial



Nota: Se detallan los principales fundamentos teóricos desde diferentes enfoques.

Fuente: Elaborado en base Vygotsky (1978), Piaget (1952), Perrenoud (2020) y William (2020).

2.3. Evaluación Formativa en el Nivel Inicial

A continuación, en concordancia con el tercer objetivo específico “Describir los instrumentos de evaluación en el enfoque de evaluación formativa desde la perspectiva del MINEDU en el Nivel Inicial”, se presenta el abordaje de la evaluación formativa, el propósito, tipos de evaluación y sus características principales en el contexto educativo inicial.

2.3.1. La Evaluación Formativa desde la Mirada del MINEDU

De acuerdo con MINEDU (2023) en su publicación *El valor de la evaluación formativa*, esta práctica se define como un proceso continuo que hace posible la identificación y atención de las necesidades individuales de cada estudiante a lo largo de su trayectoria de aprendizaje con la meta de potenciar su desarrollo integral. El enfoque se aleja de la mera calificación y se centra, en cambio, en ofrecer retroalimentación pertinente y en el momento adecuado que oriente mejoras. Si un desempeño en particular muestra debilidades, esta situación no se entiende como un indicador de bajo rendimiento, sino como una situación de aprendizaje que, debidamente acompañada, puede ser abordada y superada de forma gradual.

A la luz de esta conceptualización, la evaluación formativa trasciende la mera función pedagógica, aprehendiendo también un carácter integral y formativo. Tal enfoque posibilita el acompañamiento, la retroalimentación y la orientación del estudiantado a lo largo de toda su trayectoria educativa, provocando repercusiones positivas no solo en el ámbito académico, sino asimismo en las dimensiones personal, social y emocional que consolidan su desarrollo integral. El documento orientador del MINEDU (2023) subraya, a este respecto, los siguientes ejes fundamentales de la evaluación formativa:

- Mejora la perseverancia de las y los estudiantes: La instauración de la evaluación formativa permite a los estudiantes enfrentar los desafíos con una actitud más decidida. La retroalimentación sistemática los conduce a aceptar que el error forma parte de la propia dinámica del aprendizaje, lo que, a su vez, los motiva a persistir y a repetir los intentos. De este modo,

en el aula se afianza una cultura en la que el esfuerzo y la mejora continua adquieren significado y son debidamente apreciados.

- **Promueve las destrezas académicas:** La evaluación formativa concentra su mirada en los recorridos de aprendizaje en lugar de limitarse a los resultados finales, lo cual favorece el desarrollo de competencias cognitivas avanzadas. La interferencia docente a lo largo de la trayectoria facilita la consolidación de habilidades como la lectura comprensiva, el análisis crítico y la resolución sistemática de problemas, y permite al docente reorientar su práctica en función de las demandas particulares de cada estudiante.
- **Contribuye a trabajar la autoconfianza de las y los estudiantes:** Al proporcionar a los estudiantes información periódica sobre sus progresos y potencialidades, la evaluación formativa genera un marco en el que la autovaloración se vuelve constructiva. Al enfatizar el avance en lugar de las limitaciones, se establece un ciclo de aprendizaje que refuerza la creencia de los educandos en su capacidad para actuar de forma autónoma y para plantear y alcanzar metas que inicialmente parecen desafiantes.
- **Desarrolla la personalidad, la actitud y los valores:** Más allá de la acumulación de saberes, esta estrategia de evaluación pone énfasis en dimensiones socioemocionales y actitudinales. Así, se afianza el carácter, se cultivan actitudes favorables hacia el aprendizaje y se internalizan valores esenciales como la responsabilidad, la empatía y la solidaridad, los cuales sustentan una convivencia escolar rica y respetuosa.
- **Respeto por los valores individuales y colectivos:** La evaluación formativa decide colocar, en primer plano, el aprecio tanto por la individualidad del alumno como por el contexto que la envuelve. Este modo de proceder, que se alimenta de la inclusión, allana el camino hacia una educación más justa, capaz de comprender cada trayectoria de aprendizaje y, a la vez, de entrelazar los valores que sostienen a la comunidad escolar en un lazo firme y solidario.

- Mejora los procesos de aprendizaje: Al recopilar datos sobre el desempeño de los estudiantes a lo largo de la formación y ajustar la intervención docente en función de esos datos, se favorece un aprendizaje más ajustado a las necesidades, más pertinente y más orientado a la construcción de saberes duraderos. Esta dinámica virtuosa no solo incrementa el rendimiento académico, sino que potencia la motivación y la implicación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.
- Facilita la autoevaluación: La práctica constante de recoger información acerca de los progresos de los estudiantes y de ir adaptando la enseñanza en respuesta a esos informes permite que el aprendizaje se ajuste con mayor precisión, se muestre más relevante y se oriente hacia la construcción de saberes que perduren. Este ciclo constructivo no solo eleva los niveles de logro académico, sino que al mismo tiempo alimenta la motivación del alumnado y favorece su deseo de implicarse en cada etapa de su formación.

2.3.2. Propósito de la Evaluación Formativa en el nivel Inicial

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2023), en la educación preescolar la evaluación deberá estimular y reforzar, ante todo, las ganas de aprender de cada niño y de cada niña. Por eso el registro de evidencias no puede limitarse a resultados medibles, tiene que servir, al contrario, para acompañar el recorrido, entender los pasos dados y, lo más importante, crear momentos que retroalimenten. En este sentido, la meta de la evaluación se vincula directamente con el respeto a los niños como sujetos activos de su propio aprendizaje.

Guerra et al. (2024) por su parte sostienen que el objetivo prioritario de una evaluación que sea formativa consiste precisamente en descubrir qué aprendieron antes los niños y las niñas, para luego regalarles experiencias nuevas. Al captar lo que ya conocen, el docente puede usar estrategias que se ajusten a sus necesidades y a las expectativas que hay en el aula. De esa forma, la evaluación formativa deja de ser solo una lista de cumplimiento y se convierte en una herramienta formativa para enseñar de modo inclusivo, crítico y realmente sensible a la diversidad.

Desde forma complementaria, González (2023) sostiene que en el aula de educación inicial una evaluación genuinamente formativa se traduce en fijar la mirada en cada avance del niño, al tiempo que se detectan y respetan los obstáculos que por ahora persisten. Lejos de ser un juicio de más o menos, la información que se reúne debe presentar un equilibrio que revele el estado general del aprendizaje. Observar las limitaciones como pistas, no como errores que haya que borrar, permite planificar con sentido y mantener una cultura de mejora continua, anclada en la observación atenta y en el apoyo afectivo.

De acuerdo con Bizarro et al. (2021), la evaluación formativa contribuye a brindar información concerniente al proceso educativo de los niños en preescolar. En base a la información la maestra, toma decisiones pedagógicas que se ajustan más a la realidad y no a suposiciones, es decir en base a evidencias reales. Por todo ello se tiene que la evaluación en los niños no responde solo al acto de registrar una nota, sino que su intención va más allá y se ajusta más a la intención de planificar estrategias adecuadas y que se ajusten a las necesidades de cada alumno.

Tal vez uno de los elementos más importantes de la evaluación infantil radica en el objetivo que persigue. Según Fonck (2024), en este escenario no se cuantifica los resultados ni se tiene como fin aprobar o desaprobado al estudiante, sino que busca estimular su desarrollo mediante la retroalimentación, ver en qué puntos está fallando y aplicar medidas orientadoras para el logro de objetivos educativos. Por ello el acompañamiento es vital para promover habilidades y destrezas que le permitan aprender de forma significativa tanto en ámbito educativo como en la familia y la sociedad en general.

Desde esta mirada entonces la evaluación formativa persigue identificar las necesidades individuales, respetar los ritmos de aprendizaje de cada niño, y por consiguiente conocer los logros de cada uno de ellos, valorando su estilo de aprendizaje y propiciando un ambiente que facilite nuevos aprendizajes, que despierte la indagación, la curiosidad y el juego (MINEDU, 2023). Entonces se puede afirmar que el docente cumple un rol de guía, orientador y facilitador en este proceso, contribuyendo a un aprendizaje más significativo en el niño.

De este modo, la evaluación en la educación inicial se convierte en una práctica pedagógica que sitúa al niño en el núcleo de la atención, activando el respeto verdadero, la observación meticulosa y la capacidad del adulto para intervenir con un fin educativo explícito. Se evalúa, por consiguiente, para otorgar sentido a cada pequeña vivencia de aprendizaje, para entrelazar la enseñanza impartida con el desarrollo que se documenta y para establecer un contexto donde cada niño se desarrolle rodeado de afecto, confianza y desafíos adecuados.

2.3.3. Tipos de Evaluación en el Nivel Inicial

De acuerdo con MINEDU (2023), en el contexto de la educación infantil la evaluación, se contempla como un proceso que sigue un orden y que se estructura en tres tipos, la diagnóstica, la formativa y la sumativa. En precisa indicar, que cada una de ellas tiene un propósito puntual, pero que son interdependientes entre sí, es decir cada una aporta al proceso de aprendizaje, y se sostienen en la observación docente para el fortalecimiento de los aprendizajes.

En cuanto a la tipología, Cueva (2024), enfatiza que la evaluación diagnóstica, por lo general se aplica al inicio del año, en la medida que permite recoger las experiencias y conocimiento previos del niño, y da cuenta del nivel de desarrollo de sus competencias, capacidades y también de las necesidades individuales de cada uno de ellos. De esta forma esta evaluación deja de ser un simple examen o anotación, y se integra a la planificación informada. En general entonces, este tipo de evaluación, se convierte en una guía para la programación de los contenidos, permitiendo a la docente el ajuste de estrategias, recursos y herramientas que se necesitan.

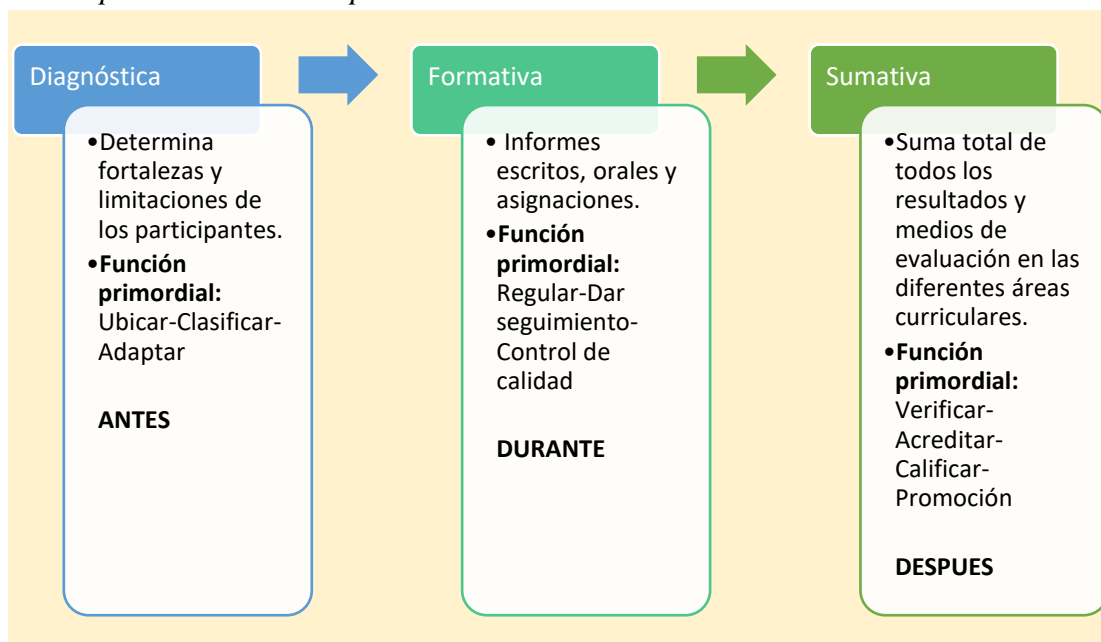
En lo referente a la evaluación formativa, Martínez y Aliaga (2021), sostienen que la finalidad de la evaluación no es en sí la obtención de resultados o calificaciones, sino que por el contrario ofrece un monitoreo y acompañamiento de los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje. En otras palabras, recoge información relevante para la toma de decisiones de la docente. En este punto los autores resaltan que dicho proceso de involucrar a todo el entorno del estudiante, además, el docente debe estar presenta como orientador, empleando la observación como técnica fundamental para luego desarrollar la retroalimentación a los infantes.

Por otro lado, Guerra et al. (2024) sobre la evaluación sumativa, sostienen que esta busca reunir sistemáticamente la información sobre los avances que cada niño o niña ha alcanzado al concluir un año escolar específico, y tiene por objetivo medir los logros de aprendizajes, es decir el logro de competencias y capacidades desarrolladas por el niño. Más que mirar solo el resultado global, esta evaluación intenta captar el progreso personal y el camino que cada aprendiz ha recorrido.

Los tres tipos de evaluación que ya se mencionaron no deben considerarse momentos separados, sino etapas entrelazadas de un mismo proceso pedagógico. Al funcionar juntos, proporcionan una imagen más completa del desarrollo de cada niño, permiten adoptar decisiones didácticas a tiempo y favorecen una enseñanza más inclusiva y ajustada al contexto de cada clase.

Figura 3

Interdependencia de los Tipos de Evaluación en el Nivel Inicial



Nota: Se describe los tipos de evaluación aplicables en educación inicial

Fuente: MINEDU (2023). El Valor de la Evaluación Formativa.

2.3.4. Características de la Evaluación Formativa en el Nivel Inicial

En la educación inicial, la evaluación formativa actúa como un recorrido constante, organizado y flexible que se entrelaza con la enseñanza y el aprendizaje sin interrupciones (Martínez y Aliaga, 2021). A diferencia de otros niveles, aquí se prioriza observar de cerca, acompañar desde el afecto y pensar críticamente sobre el proceso, porque el objetivo es captar de manera holística cómo avanza el niño en lo cognitivo, emocional, social y motor, todo dentro de un clima que estimule su autonomía y su deseo de participar.

Esta evaluación se reconoce, ante todo, como procesual, ya que avanza junto con el aprendizaje y por eso permite readaptar la enseñanza según lo que cada niño necesita en un momento dado. Es también integral, porque no se fija en una sola dimensión del desarrollo sino en un conjunto amplio de elementos que lo configuran. Al mismo tiempo, es participativa, ya que llama a los niños, a las familias y al equipo educativo a ser protagonistas de la historia de aprendizaje. Por último, es contextualizada porque las preguntas y actividades que usa surgen de los intereses, las realidades y las vivencias concretas de cada infante.

2.3.4.1. La evaluación se Adecúa a Diferentes Estilos de Aprendizaje

Una de las principales ventajas en inicial es su flexibilidad para acomodarse a los diferentes estilos y ritmos con que los niños y las niñas se apropian del saber. Brailovsky (2023) sostiene que esa forma de evaluar consiste sobre todo en mirar y entender cómo aprende cada pequeño, y a partir de ahí diseñar intervenciones que se alineen con sus necesidades. En lugar de imponer una única medida, esta evaluación celebra la diversidad como un bien que enriquece la el proceso educativo.

En esta misma línea, se sostiene que tal adecuación resulta viable solo cuando el docente asume una observación atenta y permanente, y cuando interpreta la evidencia con una mirada crítica y adaptable. Desde esa perspectiva, la evaluación formativa no tiene el propósito de jerarquizar o comparar, sino de caminar junto a cada estudiante en su propio recorrido. De ese modo, se configuran las condiciones necesarias para que cada niño explore, experimente y construya saberes según su manera particular de entender el mundo.

2.3.4.2. La Evaluación Formativa es Proceso Organizado

La evaluación formativa no actúa de forma ocasional, sino como un proceso organizado que avanza por etapas conectadas entre sí. Hernández et al. (2022) subraya esta secuencia estructurada, porque convierte el ejercicio evaluativo en una trayectoria coherente, centrada en el aprendizaje y desarrollo de cada niño.

- Selección de logros de aprendizaje y competencias: En esta fase se trata de definir, a partir del currículo nacional y de las particularidades del grupo, qué habilidades o conocimientos se espera que cada niño avance en el periodo escolar. Estos logros no son metas fijas, sino el mapa que orienta la planificación y permite establecer propósitos claros que guían cada actividad y, a la vez, la propia evaluación formativa.
- Selección de capacidades y desempeños: Se trata de señalar con precisión qué habilidades deben cultivarse si se espera que una competencia quede completa. Mediante los desempeños se dibuja una imagen clara de lo que el alumno puede mostrar; así, la docente sabe qué mirar, cómo traducir esas señales y qué palabras usar para animar o corregir.
- Elaboración de indicadores: Un indicador es una frase sencilla que traduce un desempeño en algo visible y medible. Redactados con lenguaje claro y cercano a la realidad del niño, estos enunciados dirigen la mirada del docente hacia conductas específicas y lo ayudan a separarse de juicios subjetivos al momento de valorar el progreso durante las actividades.
- Elección de las técnicas e instrumentos: En este punto se elige el modo más efectivo y fiable de recolectar la información que guiará la toma de decisiones. En educación inicial, la observación directa, el registro anecdótico breve y el portafolio de trabajos suelen ser las alternativas, y cada una debe ajustarse al estilo pedagógico del centro y a la diversidad del grupo que se atiende.
- Recojo de información: Esta etapa consiste en juntar las evidencias sin prisa, de modo respetuoso y en el ambiente natural del aula. Al hacerlo de forma continua, la maestra puede notar logros, limitaciones y características

personales de aprendizaje sin romper el ritmo habitual de las actividades ni hacer que el niño se sienta evaluado en cada momento.

- **Emisión de juicio valorativo:** Tras recoger la información, el docente analiza e interpreta los logros del estudiante. Este juicio va más allá de una simple clasificación y permite valorar los avances en función de lo que se espera, con una mirada integral, flexible y libre de etiquetas.
- **Toma de decisiones:** Con base en ese juicio, la maestra ajusta su práctica diaria. Esto puede significar cambiar estrategias, reforzar aprendizajes o diversificar actividades. La toma de decisiones resulta clave para ofrecer a cada niño y a cada niña ocasiones reales de aprender y seguir avanzando.
- **Comunicación de resultados:** Llega el momento de compartir con las familias y otros agentes educativos el progreso del niño. Esa comunicación debe ser clara, respetuosa y formativa, centrada en los logros y en los próximos retos. Un informe bien dado refuerza el vínculo de la familia y los objetivos educativos, y favorece el acompañamiento conjunto del desarrollo infantil.

En cuanto a la relevancia de estas fases, Sánchez et al. (2022) destacan que seguir estas fases asegura una evaluación coherente, pertinente y útil para mejorar la enseñanza. Su aplicación fortalece la práctica docente, al permitir acompañar con sentido cada proceso de aprendizaje y orientar decisiones pedagógicas efectivas en el nivel inicial.

2.3.4.3. Escala de Evaluación en el Nivel Inicial

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016), la evaluación en el nivel inicial se realiza mediante una escala de valoración cualitativa, que busca describir el progreso de los aprendizajes de los niños y niñas sin recurrir a calificativos numéricos. Esta escala permite reconocer los avances individuales, respetar los ritmos de desarrollo y orientar la práctica docente desde una mirada formativa e inclusiva.

Esta escala de valoración cualitativa se aplica a todos los niveles educativos, incluido el nivel inicial, tal como lo establece el Programa Curricular de Educación Inicial (MINEDU, 2016). Permite evaluar desde una perspectiva formativa, valorando los avances sin etiquetar, y guiando el proceso de enseñanza con enfoque integral, equitativo y centrado en el desarrollo pleno de los niños y niñas.

Figura 4

Escala de Evaluación Utilizada en el Nivel Inicial

<p>En inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña presenta dificultad para desarrollar las competencias esperadas, requiere acompañamiento constante y aún no logra evidenciar aprendizajes en situaciones simples de la vida cotidiana.
<p>En proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña avanza progresivamente en el desarrollo de la competencia, aunque aún necesita apoyo. Muestra ciertos logros, pero no con la consistencia requerida para alcanzar el nivel esperado.
<p>Logro esperado</p> <ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña demuestra un desempeño acorde con lo previsto para su edad, aplica lo aprendido en situaciones cotidianas y responde con autonomía y seguridad en diversos contextos.
<p>Logro destacado</p> <ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña supera lo esperado para su etapa, transfiriendo sus aprendizajes a nuevas situaciones con creatividad, iniciativa, y demostrando un alto nivel de autonomía y reflexión.

Nota: Se describen las características en función a los niveles de logro.

Fuente: Currículo Nacional de Educación Básica Regular (MINEDU, 2016)

2.3.5. La Retroalimentación en la Evaluación Formativa en el Nivel Inicial

La retroalimentación es un pilar ineludible de la evaluación formativa, y es más relevante aún en el nivel inicial, donde cada señal de la maestra influye en la confianza del niño. Cuando la maestra responde en el momento adecuado, lo hace con empatía y con una lectura fina del contexto, usa la retroalimentación para ofrecer al pequeño información clave de lo que ya logró y de lo que puede avanzar a breve plazo.

Ángeles y Arellano (2023) entienden la retroalimentación como la información clara, puntual y concreta que el educador le ofrece al alumno sobre lo que acaba de hacer, siempre con la intención de que esa actuación pueda mejorar. Para ellas, el énfasis debe colocarse en el progreso más que en el error, de manera que tras cada comentario permanezca una atmósfera de confianza y disposición a seguir trabajando juntos. Bajo esta lógica, la respuesta nunca se limita a corregir, sino que busca construir capacidades y estimular la autonomía mediante un diálogo auténtico y una invitación continua a la reflexión.

Vera (2022) propone que, con los infantes, la retroalimentación se haga con el tono afectuoso que el niño espera, que cada palabra sea tan clara y grata que el niño no sienta miedo de preguntar. Su esquema recomendado comienza por decir lo que el niño logró bien, luego señala lo que le falta, sobre todo, añade un ejemplo muy concreto de cómo dar ese paso. Esa secuencia cultiva en el niño una autoconciencia sencilla, una sensación tranquila de que progresar no es magia sino un gesto cotidiano. La autora subraya que el comentario debe llegar justo después de la acción, porque solo así el dato realimenta de inmediato la experiencia y el aprendiz no olvida.

Cruzado et al. (2023) apuntan que el propósito mayor de la retroalimentación es elevar los aprendizajes, mirando todo el recorrido del niño y no un pequeño instante. Gracias a esa lectura, el estudiante escucha lo que ya manejó, también lo que aún le cuesta y enseguida recibe una sugerencia clara para corregir, profundizar o transformar la estrategia. A su vez, ese cruce de información activa su participación, enciende la motivación interna y estrecha los lazos entre docente y alumno, creando un clima colaborativo que favorece a todos.

En un aula de educación inicial la retroalimentación se convierte en el hilo conductor de los aprendizajes significativos. Cuando los niños reciben comentarios sutiles y constantes, refuerzan su autoestima, sienten que su esfuerzo tiene sentido y comienzan a orientarse hacia el estudio autónomo. Este proceso no consiste solamente en anotar si realizaron bien o mal una tarea; implica observar con calma, entender cada gesto y acompañar al niño con un gesto sincero de empatía mientras avanza.

2.4. Técnicas e Instrumentos de Evaluación Formativa en el Nivel Inicial

A continuación, en concordancia con el cuarto objetivo específico “Detallar las técnicas e instrumentos en el enfoque de evaluación formativa en el nivel inicial”, se presenta en detalle las técnicas utilizadas en la evaluación inicial, así como los diferentes instrumentos de evaluación en la práctica educativa.

2.4.1. Técnicas de Evaluación en el Nivel Inicial

En el nivel inicial, las estrategias de evaluación se diseñan para captar los aprendizajes de los niños de modo ágil, continuo y situado en el contexto diario del aula. De acuerdo con el MINEDU (2023), tres herramientas centrales guían este trabajo: la observación, la entrevista y la carpeta o portafolio. Cada técnica debe alinearse con el ritmo y el estilo de cada niño, aplicarse en situaciones reales y poner el acento en los caminos que recorren antes que en los resultados finales, sosteniendo siempre una mirada integral sobre el desarrollo infantil. A continuación, se ofrece una breve descripción de cada técnica.

2.4.1.1. La Observación

Para Rivera (2024), la observación es la herramienta más confiable en educación inicial porque recoge información sobre los niños sin alterar el ritmo cotidiano del aula. Esa mirada atenta se da en situaciones comunes: mientras pinta, juega o escucha un cuento el docente anota cómo se relaciona solo, cómo se integra en grupo y en silencio protege la espontaneidad de cada gesto.

El estudio del desarrollo infantil reconoce dos modalidades básicas de observación: libre y planificada. La libre surge sin forzarla, anota momentos importantes sin intervenir en la rutina del niño. La planificada, en cambio, sigue pautas y preguntas concretas, por lo que permite un análisis más dirigido. Al combinar ambas, el educador ve el aprendizaje en conjunto, descubre necesidades particulares y diseña intervenciones ajustadas.

2.4.1.2.La Entrevista

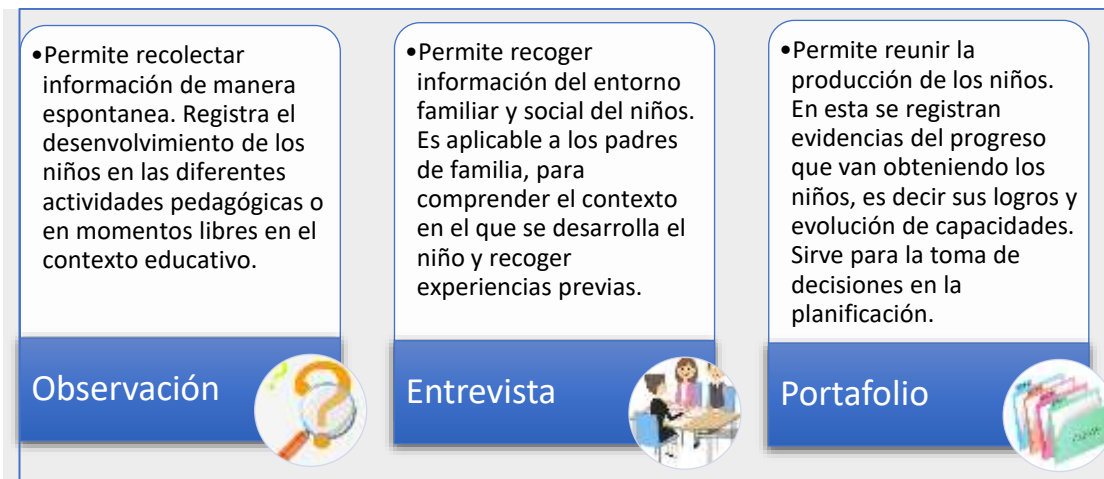
En la educación inicial, la entrevista se ha vuelto una herramienta muy necesaria. Con ella, la docente puede indagar sobre el mundo familiar y social del niño, aspectos que marcan su crecimiento global (Martínez, 2020). Usualmente, esa charla se hace con los padres al inicio del año escolar. Ese primer contacto deja al educador conocer vivencias previas, rutinas diarias, estilos de crianza y factores externos que pueden influir en el comportamiento y aprendizaje del pequeño.

La comunicación con las familias puede adoptar dos frecuencias distintas: la estructurada, donde se emplean preguntas previamente acordadas, o la abierta, que avanza como una charla informal. Cualquiera de esas dos modalidades fortalece el vínculo entre la institución educativa y el hogar, permitiendo un acompañamiento más cercano y ajustado al temperamento y las características individuales del niño. Esa interacción, por sencilla que parezca, aporta a una educación más coherente, significativa y alineada con el ritmo de cada niño.

2.4.1.3.El Portafolio o Carpeta

Según Dolorier et al. (2021), el portafolio es una carpeta donde el profesorado guarda, durante un periodo acordado, las producciones y trabajos del alumno. Al repasar esa muestra de materiales, la maestra descubre logros, tropiezos y progresos, además de detalles sociales y emocionales que a menudo las pruebas objetivas pasan por alto, mostrando aspectos cualitativos del avance cotidiano del niño.

A partir de esa información, el docente adapta su enseñanza, da retroalimentación puntual y toma decisiones más justas para cada estudiante. Al mismo tiempo, la familia puede seguir el crecimiento del hijo, reconocer sus esfuerzos y participar de forma activa en su proceso. De ese modo, el portafolio se transforma en un puente vivo entre la casa y el entorno educativo.

Figura 5*Técnicas de Evaluación Utilizadas en el Nivel Inicial*

Nota: se describen las técnicas utilizadas en el proceso de evaluación.

Fuente: MINEDU (2023), El Valor de la Evaluación Formativa.

2.4.2. Instrumentos de Evaluación en el Nivel Inicial

En la educación inicial, los instrumentos de evaluación permiten al docente registrar, de forma ordenada y continua, los logros y áreas de mejora de cada niño que comienza su trayectoria escolar. De acuerdo con el MINEDU (2023), tales herramientas deben ser flexibles, pertinentes al ambiente del aula y coherentes con los objetivos formativos planteados para esta etapa temprana. Su propósito no es calificar, sino acompañar el aprendizaje, proporcionar evidencias tangibles y orientar decisiones pedagógicas fundamentadas.

2.4.2.1. La Lista de Cotejo

La lista de cotejo es un conjunto de indicadores que el docente recorre para verificar si el niño ha interiorizado competencias, actitudes o saberes previstos (Martínez, 2020). En juegos, rutinas o actividades más formales, la maestra anota si cada rasgo está presente o ausente, lo que le otorga una mirada directa, clara y poco invasiva del aprendizaje en la sala de inicial.

Entre sus rasgos más apreciados están la claridad y precisión de los criterios, junto con la rapidez con que la maestra puede usarla sin detener el ritmo de la clase. Es especialmente útil para medir progresos lentos o tareas que se repiten, porque va

registrando de modo objetivo cada pasito que el niño va logrando. Esa información le muestra al profesor cuando reforzar, dar una nueva retro o simplemente mover una estrategia, siempre dependiendo de lo que cada pequeño realmente necesita.

2.4.2.2.La Guía de Observación

La guía de observación es una herramienta ordenada que ayuda al docente a anotar en el acto lo que hace y dice el niño en situaciones reales (Rivera, 2024). Trae criterios ya fijos, alineados con los objetivos de aprendizaje, y se usa mientras se desarrollan actividades individuales o grupales, de manera que la recolección de datos sobre los puntos centrales del desarrollo infantil queda recogida de forma limpia.

Entre sus cualidades más útiles están el ofrecer datos claros y objetivos, servir para un seguimiento constante y actuar como un recurso concreto que ayuda al maestro a planificar. Con esta herramienta, el docente puede observar al niño desde una perspectiva global, viendo su conducta en situaciones espontáneas o guiadas, dentro del aula y en los espacios que la rodean.

2.4.2.3.El Diario

El diario es un cuaderno narrativo en el que la docente anota, de forma consciente y ordenada, lo que observa sobre el comportamiento, los intereses, las emociones y los progresos del niño (González, 2023). Al hacerlo recoge evidencia a lo largo del tiempo y puede leer su evolución integral desde un ángulo personal, situado y cualitativo, lo que convierte estas páginas en un mapa útil para interpretar lo que ocurre y para planificar aprendizajes a medida.

Entre sus rasgos más valiosos está el giro subjetivo y analítico que ofrece, porque con él la maestra puede descubrir patrones, notar cambios en las relaciones o captar señales de alerta sobre el desarrollo. Al mismo tiempo, el ejercicio la invita a reflexionar sobre su propia práctica, así desarrolla una mirada más empática y comprensiva del proceso educativo, tanto para cada niño por separado como para el grupo en su conjunto.

2.4.2.4. El Registro Anecdótico

El registro anecdótico consiste en anotar de forma breve y objetiva aquellos sucesos significativos que surgen en el aula a lo largo del día escolar (Ravela et al., 2021). Este tipo de documento se centra en episodios concretos que muestran partes claves del desarrollo del niño, tales como sus emociones, actitudes, reacciones o maneras de relacionarse con otros.

Su principal virtud es la flexibilidad; no obedece a un formulario estricto, sino que se adapta a lo que cada situación demanda. Por esa razón, funciona como un aliado de métodos más organizados, pues brinda evidencia tangible sobre comportamientos singulares que necesitan atención especial. A la vez, ofrece al docente pistas sobre momentos propicios para enseñar, dar un comentario o realizar una intervención que responda a lo que cada estudiante muestra diariamente.

2.4.2.5. Las Escalas

Según Martínez y Aliaga (2021), el uso de escalas permite al docente valorar comportamientos, habilidades o actitudes a través de categorías que expresan frecuencia o grado, como “nunca”, “a veces”, “frecuentemente” y “siempre”. A diferencia de la lista de cotejo, ofrecen un juicio más matizado, permitiendo observar la intensidad o recurrencia con que se presentan determinadas conductas en el niño.

Estas escalas resultan muy prácticas cuando se analizan trayectorias que avanzan paso a paso, como el crecimiento emocional, la habilidad para relacionarse o la forma en que un alumno se integra a actividades grupales. Gracias a su diseño, el profesor puede cotejar información en diferentes momentos, notar mejoras constantes y planear intervenciones más precisas. De este modo, se facilita una mirada más reflexiva sobre el aprendizaje del estudiante en diversos escenarios educativos.

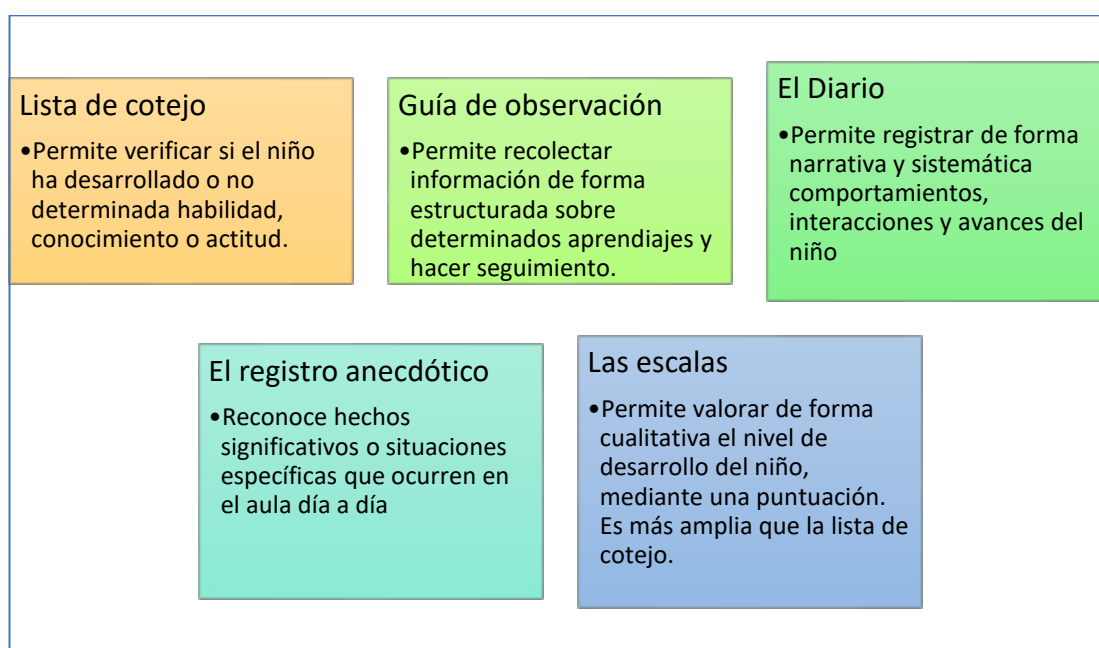
Según el Ministerio de Educación (2023), en la etapa de educación inicial el docente necesita herramientas que den lectura de forma sutil y en su contexto el progreso de los niños. Los registros, las observaciones y las hojas de control no son papeles burocráticos, sino ventanas que permiten ver cómo juegan, qué palabras

inventan y dónde piden ayuda, entregando al profesor pistas valiosas para organizar la clase y responder al ritmo propio de cada niño o niña.

En la Figura 6 se recoge un resumen de los principales instrumentos de evaluación en el contexto de la evaluación formativa en el nivel inicial, que incluye la lista de cotejo para evaluar el desarrollo del conocimiento y actitudes; la guía de observación que es una estructura más completa; la rúbrica que evalúa el progreso de acuerdo a criterios preestablecidos; la escala de estimación que permite evaluar a través de diferentes atributos; y el registro anecdótico y diario que permiten desde la narrativa comportamientos, interacciones y avances del niño.

Figura 6

Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Nivel Inicial



Nota: se describen las técnicas utilizadas en el proceso de evaluación.

Fuente: MINEDU (2023), El Valor de la Evaluación Formativa.

En cuanto a la correspondencia entre las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación en el nivel inicial, de acuerdo a MINEDU (2023), la mayoría de los instrumentos empleados corresponden a la técnica de observación. En cuanto a la entrevista, puede dirigirse a los padres para recopilar información sobre el entorno familiar y social del niño, y para el caso de los niños, la docente entabla un diálogo y registra los aspectos más significativos de la conversación. El portafolio, por otro lado permite recopilar evidencias del progreso del niño a través de sus trabajos y producciones, y puede apoyarse en instrumentos como lista de cotejo o también en registros sobre los comentarios que realizan la docente y los niños.

Tabla 1

Correspondencia entre Técnicas e Instrumentos de Evaluación en Inicial

Técnicas	Característica	Instrumentos
1. Observación	Es la técnica más empleada y permite el uso de una variedad de instrumentos. Puede ser libre o planificada.	<ul style="list-style-type: none"> – Lista de cotejo – Guía de observación – Registro anecdótico – Diario – Escala
2. Entrevista	Puede ser de tipo estructurada (es la más usada), y de tipo no estructurada.	<ul style="list-style-type: none"> – Lista de cotejo: Para conocer expectativas, experiencias, salud, nutrición y otros. – Registro anecdótico: Para anotar los hechos más relevantes de la entrevista con el niño.
3. Portafolio/ Carpeta	Esta técnica de tipo semiformal, se registra evidencia del progreso y logros de aprendizaje del estudiante.	<ul style="list-style-type: none"> – Lista de cotejo: Para evaluar el contenido de la carpeta. – Registro anecdótico: Incluye comentarios de docente y niños sobre sus trabajos.

Nota: Se precisan las técnicas con los instrumentos de evaluación dirigidos al niño.
Fuente: MINEDU (2023). El valor de la Evaluación Formativa.

Capítulo III

Metodología de Análisis de Información

3.1.Descripción de la Metodología

El presente trabajo de investigación es de tipo documental. De acuerdo con Arias (2023), es “aquella que se lleva a cabo mediante la revisión de documentos, tales como manuales, revistas, periódicos, actas científicas, conclusiones, seminarios y cualquier otro tipo de publicación que se considere como fuente de información” (p.17). Al examinar estos recursos documentales, se puede acceder a una amplia gama de situaciones, experiencias, actividades y conocimientos. Este tipo de investigación se basa en el uso de fuentes secundarias, lo que implica la evaluación de diferentes documentos.

Esta investigación, es de tipo documental, ya que involucra la revisión y análisis de los aportes y contribuciones de diferentes autores sobre los instrumentos de evaluación en la evaluación formativa en el nivel inicial, incluyendo también la descripción de los diferentes instrumentos utilizados en la evaluación, basándose en diferentes documentos escritos, como libros, artículos científicos, revistas indexadas e informes de investigación.

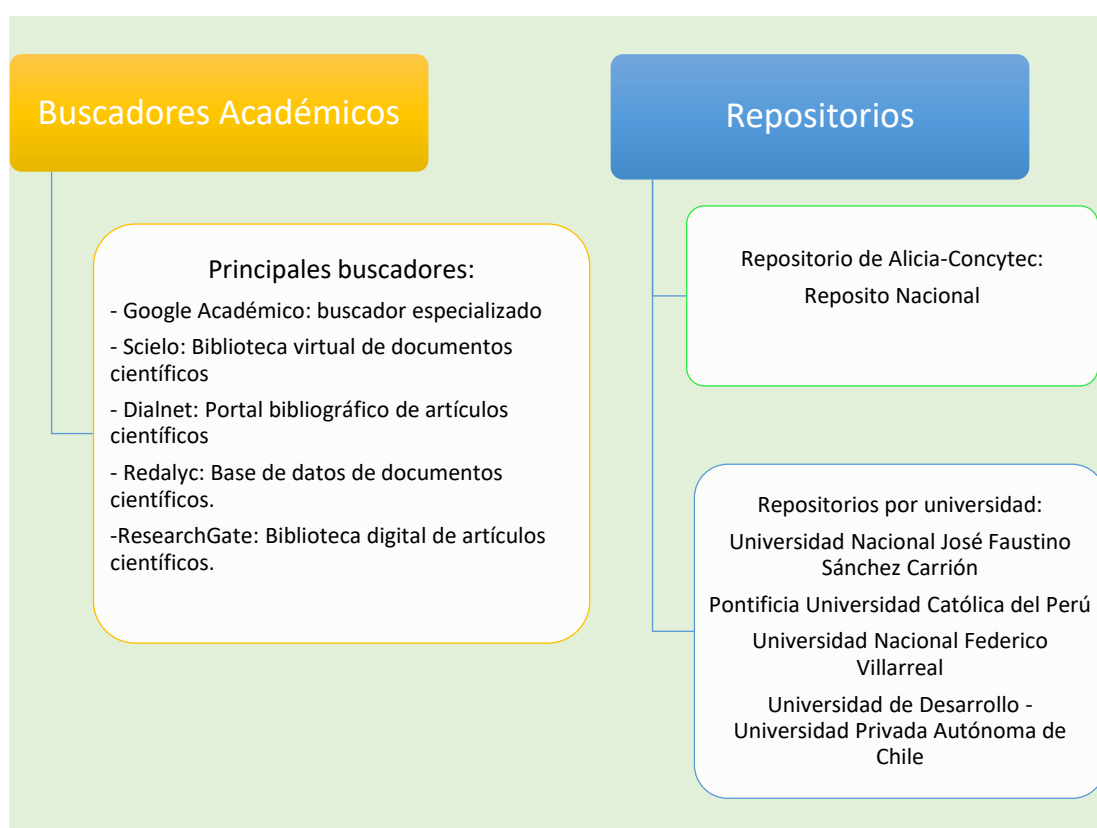
El trabajo se inscribe dentro de un enfoque cualitativo, en línea con lo que explican Acosta (2023), este busca comprender fenómenos sociales, educativos o humanos desde una perspectiva interpretativa. Al optar por este enfoque, se puede consultar a fondo bibliografía especializada, lo que a su vez le ofrece una imagen más completa y matizada del asunto que investiga. En este caso, se explora información sobre la evaluación formativa y los instrumentos utilizados en el nivel inicial.

La búsqueda de literatura de esta investigación, se realizó utilizando diferentes buscadores y bases de datos académicos, entre las que se han incluido a Google Académico, Scielo, Dialnet, Redalyc y ResearchGate principalmente. También se

recurrió al repositorio nacional Alicia - Concytec, y al repositorio internacional La Referencia para la búsqueda de tesis de posgrado. Finalmente, para los libros especializados en el tema se utilizó Google Books, pudiendo acceder a textos totales o parciales de acceso libre. A continuación, se precisan los buscadores.

Figura 7

Principales Buscadores Utilizados en la Investigación



Nota: Se consideran los buscadores y repositorios utilizados.

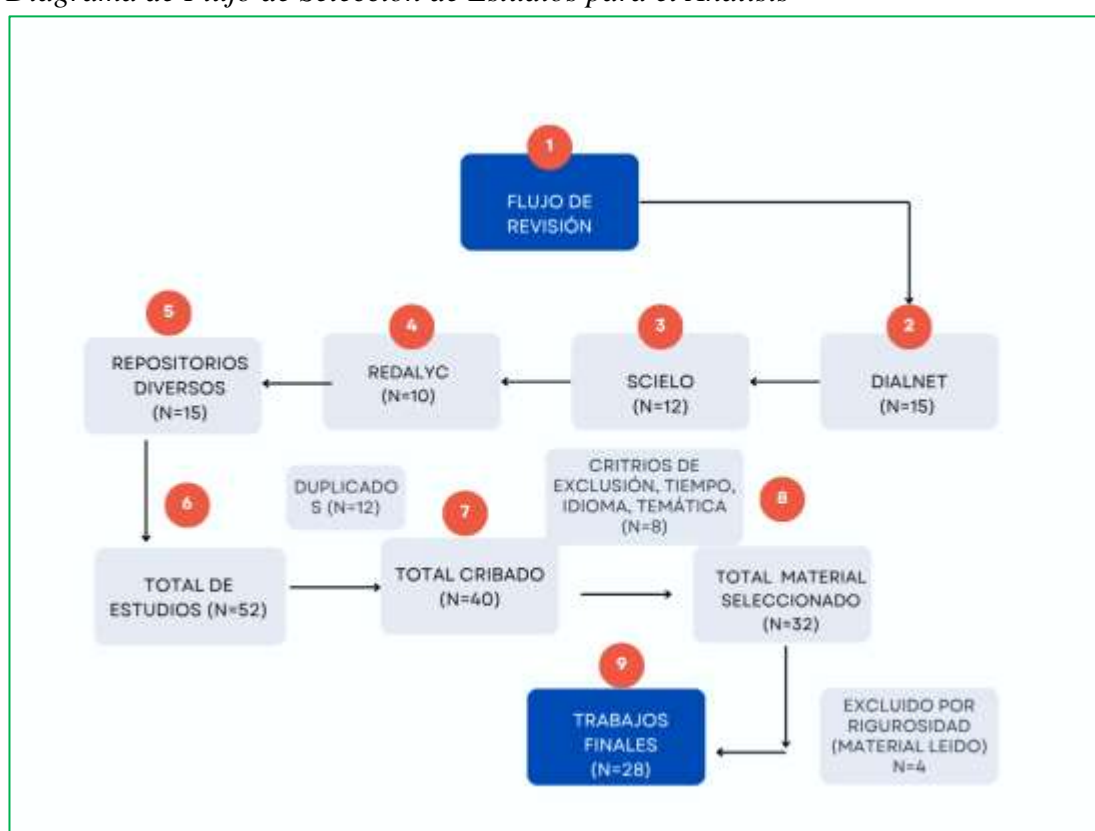
Fuente: Elaboración propia.

En relación a las estrategias de búsqueda, según Freire (2023), estas permiten localizar, filtrar y acceder a información, facilitando la investigación. En este estudio se emplearon estrategias como operadores booleanos como AND, OR y NOT, además de términos clave como "Instrumentos de evaluación" OR "Evaluación formativa" OR "Evaluación y retroalimentación", en el contexto de "Educación inicial" OR "Educación infantil" OR "Educación preescolar", así como términos en inglés como "Evaluation instruments", "Formative assessment", and "initial level"

Como se muestra en la Figura 8, la búsqueda inicial de estudios primarios resultó en la identificación de 52 documentos, entre artículos, informes de tesis y libros relacionados con el tema de instrumentos de evaluación y evaluación formativa en el nivel inicial. Después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión, tales como antigüedad de la información (más de 5 años), idioma, temática central y alineación con los objetivos de la investigación, se seleccionaron 25 documentos.

Figura 8

Diagrama de Flujo de Selección de Estudios para el Análisis



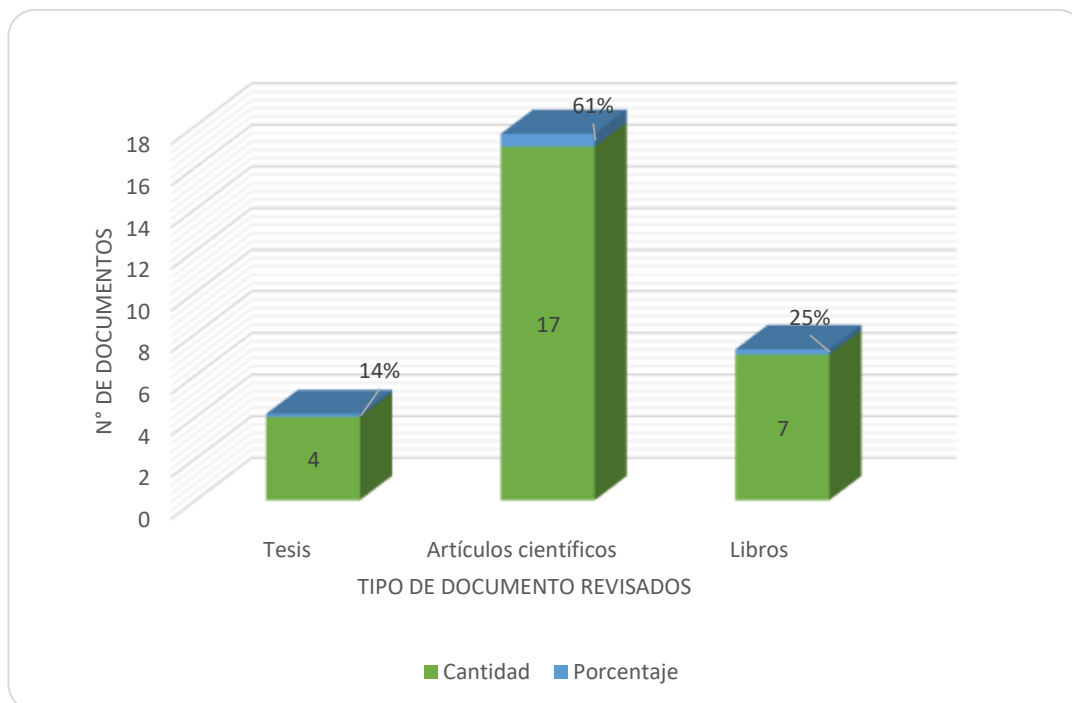
Nota: Este proceso de selección y filtro asegura un análisis exhaustivo y confiable.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al balance de los documentos revisados, para la redacción del marco teórico conceptual, de los 28 documentos examinados, el 61% (17) fueron artículos científicos publicados en revistas indexadas o de alto impacto, 25% (7) son libros especializados en el tema de evaluación formativa en el nivel inicial, el 14% (4) fueron tesis del nivel de maestría relacionadas a la temática central de investigación. Los detalles de los documentos analizados se pueden consultar en la Figura 9.

Figura 9

Balance de los Documentos Revisados en el Trabajo de Investigación



Nota: Los documentos revisados fueron utilizados como base para la construcción del marco teórico conceptual de los instrumentos de evaluación formativa en inicial.

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo IV

Conclusiones y Recomendaciones

4.1. Conclusiones

PRIMERA: En relación al objetivo general, la revisión teórica permitió analizar en profundidad los fundamentos de los instrumentos de evaluación en el marco de la evaluación formativa en educación inicial. Se concluyó que estos instrumentos cumplen una función clave en la recolección sistemática de información, orientando al docente en la toma de decisiones pedagógicas, y favoreciendo aprendizajes significativos, continuos y contextualizados, alineados con el desarrollo integral del niño o niña.

SEGUNDA: En cuanto al primer objetivo específico, se concluyó que los instrumentos de evaluación formativa se centran en su valor pedagógico, más allá de una función calificadora. Se reconoce que los instrumentos permiten observar el progreso del niño desde una perspectiva cualitativa, flexible y centrada en el proceso. Asimismo, desde el constructivismo, cognitivismo y evaluación por competencias se valora el aprendizaje como un proceso activo, donde el docente guía, observa y retroalimenta, respondiendo a las necesidades reales del niño en contextos significativos

TERCERA: En relación al segundo objetivo específico, se concluyó que desde la mirada del Ministerio de Educación se orienta el uso de instrumentos de evaluación formativa en el nivel inicial con un enfoque centrado en el seguimiento del progreso del niño, promoviendo las diferentes técnicas, e instrumentos como la lista de cotejo, fichas de observación, diarios, rúbricas, y otros. Estos instrumentos permiten recoger evidencias del aprendizaje en contextos reales, priorizando la retroalimentación oportuna, continua y contextualizada, acorde a las necesidades e intereses del estudiante.

CUARTA: En relación al tercer objetivo específico, se concluye que los instrumentos más utilizados en la evaluación formativa en inicial son aquellos que permiten observar, registrar y analizar el desarrollo del niño en situaciones cotidianas. Entre ellos destacan: la lista de cotejo, la guía de observación, la rúbrica, el diario, el registro anecdótico y las escalas de estimación. Su uso adecuado contribuye a mejorar la planificación y el acompañamiento del aprendizaje infantil.

4.2.Recomendaciones

PRIMERA: En general, se sugiere crear espacios de capacitación donde las docentes puedan aprender, de forma gradual y práctica, a manejar instrumentos de evaluación formativa apropiados para el nivel inicial, sin perder de vista que su función pedagógica en el proceso de enseñanza. Al mismo tiempo, es importante que cada docente reflexione sobre el verdadero sentido de la evaluación, entendiéndola como un medio para mejorar y no como un fin, y que esa reflexión esté en sintonía con el enfoque en el que el niño es el centro de todo.

SEGUNDA: En cuanto al conocimiento de aspectos conceptuales, se sugiere implementar capacitaciones sobre cursos que incorporen conceptos y aportes teóricos, que respalden la evaluación formativa en infantes. Estas capacitaciones deben centrarse primero en los aportes clásicos como el socio-constructivismo, el cognitivismo y evaluación por competencias, pero además en aportes teóricos más contemporáneos, a fin de asegurara una adecuada fundamentación en el uso de estas técnicas e instrumentos.

TERCERA: En relación a la mirada del Ministerio de Educación sobre la evaluación formativa, se sugiere fortalecer la capacitación docente en el uso reflexivo y pedagógico de estos instrumentos, promoviendo su aplicación con criterios claros y coherentes con el enfoque formativo, a fin de asegurar una evaluación que verdaderamente oriente el aprendizaje y potencie el desarrollo integral de los niños y niñas del nivel inicial.

CUARTA: En cuanto al uso de técnicas e instrumentos en el nivel inicial, se recomienda que las maestras utilicen y revisen de forma permanente las diversas herramientas aplicables a la evaluación formativa, asimismo compartir sus experiencias y buenas prácticas con la el objetivo de incorporarlas en la evaluación de los niños. Esto contribuirá a mejorar la toma de decisiones alineadas a los objetivos educativos, pero que a su vez sean más inclusivas y respetuosas de la diversidad y progreso de cada uno.

Referencias

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana OGMIOS*, 3(8), 82-95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Ángeles, F., & Arellano, F. (2023). Evaluación auténtica y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel preescolar. *Majta. Revista de investigación educativa, formación y profesionalización docente.*, 1(2), 101-117. <http://majta.creson.edu.mx/index.php/majta/article/view/78/32>
- Anijovich, R. (2025). Evaluación formativa en contextos disciplinares. *Páginas de Educación*, 18(1), 1-15. <https://doi.org/10.22235/pe.v18i1.4610>
- Arias, O. (2023). Investigación documental, investigación bibliométrica y revisiones sistemáticas. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 31(22), 9-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9489470>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas. https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC_INST:56UDC_INST&isFrbr=true&tab=Everything&docid=alma991002665249703936&context=L&lang=es
- Bizarro, W., Paucar, P., & Mesco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 15(19), 872 - 891. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Black, P., & William, D. (2020). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551-575. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Brailovsky, D. (2023). La Evaluación en el Nivel Inicial: De la Taxonomía del Sujeto al Relato de la Experiencia. *Revista Artigos*, 43(119), 1-17. <https://doi.org/10.1590/CC256684>
- Briceño, A. (2019). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Torreón Universitario*, 7(20), 22-31. <https://doi.org/10.5377/torreon.v7i20.8564>
- Bruner, J. (1996). *The Culture of Education*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674251083>

- Calderón, K. (2021). La evaluación formativa desde el enfoque por competencias. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(2), 99-101. <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.009>
- Coll, C. (2022). Posicionamiento del alumnado de Educación Primaria y Secundaria ante la personalización del aprendizaje: construcción y validación de una escala. *Revista de Educación*, 1(2), 265-290. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-395-514>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comunicación*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>.
- Cruzado, M., Sánchez, M., & Puestas, C. (2023). La retroalimentación formativa para fortalecer el proceso de enseñanza de las docentes de inicial. *Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico.*, 1(17), 54-64. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527482>
- Cueva, R. (2024). *La evaluación formativa y el aprendizaje en el nivel inicial de la Institución Educativa Inmaculada Corazón, Végueta*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]: <https://repositorio.unjpsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9166>.
- Dolorier, R., Villa, R., & Cisneros, A. (2021). Estrategias de evaluación formativa y desempeño docente en la evaluación para el aprendizaje Educación Básica Regular. *Delectus*, 4(2), 12-20. <https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.131>
- Espinoza, E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Revista Conrado*, 18(85), 120-127. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000200120&script=sci_arttext&tlng=pt
- Fonck, P. (2024). *Evaluación Formativa en Preescolar*. [Tesis de Maestría, Universidad de Desarrollo- Chile]: <https://hdl.handle.net/11447/9911>.
- Freire, E. (2020). La búsqueda de información científica en base de datos académicas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(1), 31-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778104006>
- González, I. (2023). Importancia de la evaluación formativa desde la diversificación del currículo. *Revista Cientific*, 8(27), 119-133. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.6.119-133>
- Guerra, M., Ortega, D., & Benavides, W. (2024). Importancia de la Evaluación Formativa en el Proceso de Aprendizaje. *Revista Huellas*, 9(2), 67-75. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/view/8506>

- Hattie, J. (2024). Revisiting and Expanding Scriven's Fallacies About Formative and Summative Evaluation. *Journal of MultiDisciplinary Evaluation*, 20(47), 13-23. <https://doi.org/10.56645/jmde.v20i47.1039>
- Heritage, M. (2022). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. Editorial Crwin Press. <https://doi.org/10.4135/9781452219492>
- Hernández, C., Fuentes, T., Molina, M., & López, W. (2022). La Participación del Alumnado en la Evaluación Formativa en Formación del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 61-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8415703>
- Leyva, N., & Espinoza, E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000600363&script=sci_arttext&tlng=pt
- Martínez, C., & Aliaga, A. (2021). *Estrategias de Retroalimentación y la Evaluación Formativa de las Docentes del Nivel de Educación Inicial*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]: <https://hdl.handle.net/20.500.13084/5306>.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. [Currículo Nacional, MINEDU]: <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. [MINEDU, Repositorio Digital]: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4548>.
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *El valor de la evaluación formativa*. [Guía sobre Evaluación Formativa, MINEDU]: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/4114709-el-valor-de-la-evaluacion-formativa>.
- Moreno, C. (2022). Pedagogía Socio-constructivista para promover aprendizajes creativos. *Revista Episteme*, 1(3), 127-146. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/retm/article/view/1658>
- Perrenoud, P. (2020). *La organización del trabajo, clave para cualquier educación diferenciada*. Editorial Grao. <https://www.grao.mx/libros/la-organizacion-del-trabajo-clave-para-cualquier-educacion-diferenciada>
- Piaget, J. (1952). *The Origins of Intelligence In Children*. International University Press. <https://www.bxscience.edu/ourpages/auto/2014/11/16/50007779/>
- Poma, L. (2021). Alcances para el Desarrollo Metodológico de la Investigación Documental. En I. Montes, *Investigación Educativa: Técnicas para el Recojo*

- y *Análisis de Información* (págs. 13-85). Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado. <https://posgrado.pucp.edu.pe/maestrias/>
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2021). *¿Cómo evaluar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Grupo Magro Editores. <https://bibliospd.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula>.
- Reynaga, C. (2021). *La evaluación formativa en educación inicial*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7896>.
- Rivera, E. (2024). *Los instrumentos de evaluación en el jardín de niños*. Editorial CENID. <https://www.cenid.org.mx/>
- Rubilar, P. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 15(1), 49-75. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>
- Sánchez, G., González, M., & Bustamante, J. (2022). Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación. *Formación universitaria*, 15(3), 69-78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300069>
- Sánchez, M., & Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el Aprendizaje: Instrumentos y estrategias*. Universidad Nacional Autónoma de México. https://cuaed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.
- Sandoval, M. (2023). Evaluación formativa y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 12-26. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4375
- Sedler, R. (2020). Assessment tasks as curriculum statements: A turn to attained outcomes. *Japanese Journal of Curriculum Studies*, 29, 101-109. https://doi.org/10.18981/jscs.29.0_91
- Tellez, M., & Muñoz, L. (2025). La evaluación formativa en educación preescolar genera un impacto coyuntural. *Revista RedCA*, 1(2), 213-228. <https://doi.org/10.36677/redca.v0i0.25854>
- Torres, K., Montes, J., González, V., & Peñaherrera, M. (2021). Técnicas e Instrumentos de Evaluación como Herramienta para el Cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje. *Polo de Conocimiento*, 6(12), 776-785. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3404>

- Vargas, G., Sito, L., Toledo, S., & Toledo, E. (2022). Evaluación formativa y las tecnologías del aprendizaje y conocimiento. *Revista Universidad y Sociedad*, *14*(1), 14-25. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100339&script=sci_arttext
- Vera, M. (2022). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *Investigaciones Educativas*, *14*(2), 21-33. <https://doi.org/10.26495/tzh.v14i2.2281>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctvjf9vz4>
- William, D. (2020). *Student Assessment: Better Evidence, Better Decisions, Better Learning*. Editorial Corwin. <https://www.corwin.com/books/student-assessment-285007?>

Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia de Objetivos y Ejes Temáticos

Título: Instrumentos de Evaluación en el Enfoque de la Evaluación Formativa.		
Problema/Tema /Categoría.	Objetivos	Organización de contenidos
<p>General:</p> <p>¿ Cuáles son los fundamentos teóricos de los instrumentos de evaluación en el enfoque de evaluación formativa en inicial?</p>	<p>General:</p> <p>Analizar a nivel teórico los fundamentos de los instrumentos de evaluación en el enfoque de la evaluación formativa en inicial.</p>	<p>Subtemas:</p> <p>2.1. Aspectos Conceptuales de los instrumentos de Evaluación Formativa</p> <p>2.1.1. Definición de Instrumento</p> <p>2.1.2. Definición de Evaluación</p> <p>2.1.3. Definición de Formativa</p> <p>2.1.4. Definición de Instrumento de Evaluación</p> <p>2.1.5. Definición de Evaluación Formativa</p>
<p>Específicos:</p> <p>1. ¿Cuáles son los aspectos conceptuales de los instrumentos de evaluación desde el enfoque de evaluación formativa?</p> <p>2. ¿Cómo se abordan los instrumentos de evaluación formativa desde la perspectiva</p>	<p>Específicos:</p> <p>1. Interpretar los aspectos conceptuales de los instrumentos de evaluación desde el enfoque de evaluación formativa.</p> <p>2. Describir los instrumentos de evaluación en el enfoque de evaluación formativa desde la</p>	<p>2.2. Fundamentos Teóricos de la Evaluación Formativa</p> <p>2.2.1. Fundamentos Teóricos desde el Socio-Constructivismo</p> <p>2.2.2. Fundamentos Teóricos desde el Cognitivismo</p>

<p>del Ministerio de Educación en el Nivel Inicial?</p> <p>3. ¿Cuáles son las principales técnicas e instrumentos de evaluación aplicados en el enfoque de evaluación formativa?</p>	<p>perspectiva del Ministerio de Educación en el Nivel Inicial.</p> <p>3. Detallar las técnicas e instrumentos en el enfoque de evaluación formativa en el nivel inicial.</p>	<p>2.2.3. Fundamentos Teóricos desde la Evaluación por Competencias</p> <p>2.2.4. Fundamentos Teóricos desde la Evaluación de Aprendizajes</p> <p>2.2.5. Aportes Teóricos a la Evaluación Formativa.</p> <p>2.3. La Evaluación Formativa en el Nivel Inicial</p> <p>2.3.1. La Evaluación Formativa desde la Mirada del MINEDU</p> <p>2.3.2. Propósito de la Evaluación Formativa</p> <p>2.3.3. Tipos de Evaluación en el Nivel Inicial</p> <p>2.3.4. Características de la Evaluación Formativa</p> <p>2.3.5. La retroalimentación en la Evaluación Formativa</p> <p>2.4. Técnicas e Instrumentos de Evaluación Formativa en el Nivel Inicial</p> <p>2.4.1. Técnicas de Evaluación en el Nivel Inicial</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Observación • La Entrevista • El Portafolio o Carpeta
--	---	---

		<p>2.4.2. Instrumentos de Evaluación en el Nivel Inicial</p> <ul style="list-style-type: none">• La Lista de Cotejo• La Guía de Observación• La Rúbrica• El Diario• El Registro Anecdótico• Las Escalas de Estimación
--	--	--



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 011 -2024-DG-PPD.EESPP "PIURA"

Veintiséis de Octubre, 07 de febrero 2024.

Visto el Informe N° 004-2024-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 02 de Febrero de 2024, presentado por la Jefatura de Unidad de Investigación, referido a los trabajos de investigación para la obtención de Grado Académico de Bachiller en Educación, en el Programa de Profesionalización Docente Educación Inicial; referido a los Expedientes N°536, N°545, N°547, N°573, N°535, N° 557, N°538 y N°578 de fecha 28.02.23; N° 849 De fecha: 29.03.23; N° 596 De fecha: 28.03.23; además del Expediente N° 609 de fecha 01.03.23:

CONSIDERANDO:

Qué; el Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado mediante Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023 en el Art. 57° establece que el grado de bachiller es el reconocimiento a la formación educativa y académica que se otorga al egresado de la EESPP "PIURA" cuando ha culminado satisfactoriamente un programa formativo de FID o PPD y haber sustentado de manera individual un trabajo de Investigación. La escuela asume como exigencia académica el formato de trabajo de investigación, declarado en el Reglamento de Investigación e Innovación, de acuerdo con los protocolos establecidos y con el porcentaje de 20% de índice de similitud;

Qué; según Art. 54° señala que para el desarrollo del trabajo de investigación y obtener el grado académico de bachiller en educación la/el estudiante del Programa de Profesionalización Docente recibirá el acompañamiento de un asesor idóneo, en concordancia con el inciso "a" precisa que dicho acompañamiento para el trabajo de Grado será gratuito; el inciso "b" señala que el participante del PPD al término del I ciclo deberá concluir su trabajo de investigación para fines de grado académico; en concordancia con la exigencia profesional de la escuela establecida en la Guía de Investigación. En tanto los participantes procedentes de universidad que cuentan con grado o título distinto al de educación, concluyen su trabajo de investigación hasta el II ciclo.

Qué; en el mismo Art. 53 inciso "c" precisa que el investigador puede seguir perfeccionando su trabajo de Investigación hasta solicitar su sustentación una vez que haya concluido su Plan de Estudios, dicho trabajo será sustentado ante el jurado evaluador; que según el Art. 76 establece los siguientes cargos: presidente, secretario, Vocal y Suplente, en concordancia con el Art. 15 inciso "q" referido a las Directrices para el Fomento de la Investigación e Innovación;





RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 011-2024-DG-PPD.EESPP"PIURA"

Veintiséis de Octubre, 07 de febrero de 2024.

De conformidad con los documentos y en uso de las facultades que compete a la Dirección General de esta Escuela según la Ley N° 30512: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, D.S. N° 010-2017-MINEDU y Decreto Supremo N° 016-2021-MINEDU, RDR. N° 001349-2023, Reglamento de Investigación e Innovación aprobado con Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENCIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN, consignados en el Informe N° 004-2024-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 02 de febrero de 2024, presentado por la Jefatura de Unidad de Investigación.

Artículo Segundo.- NOMBRAR, asesores, miembros de jurado a los trabajos de investigación según como se indica en el Anexo adjunto.

Artículo Tercero. - RESPONSABILIZAR a las instancias correspondientes su difusión y cumplimiento.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



[Signature]
Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

Dr.MLSR/DG.EESPPP

Mg.AMBS/JUI

htv.



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"

D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02

R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID: 04/05/16 - REVALIDACIÓN

LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



ANEXO 001-2024

TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CON FINES DE OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN APROBADO CON LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 011-2024-DG-EESPP "PIURA" (07/02/24) CORRESPONDIENTES AL PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE EDUCACIÓN INICIAL (EGRESADOS DE I.E.S.P. Primera Promoción)

N°	EXPTE.	INVESTIGADOR	TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	JURADO EVALUADOR	
01	Exp.538 Del 28.02.23	ARÉVALO RAMOS, DEILY BELIN	La Calidad de los Entornos Educativos en Educación Inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Ps. Ernesto Pretto Monroy. Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
02	Exp. 578 28/02/23	ARMIJOS NAIRA, AMAVELA	Instrumentos de Evaluación en el Enfoque de la Evaluación Formativa 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Dra. Militza Novoa Seminario Mg. María del Rosario García Cortegana Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
03	Exp. 849 Del 29.03.23	BAYONA CORDOVA, MAITHE LIZETH	Expresión Oral en niños de Educación inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. María Elena Aguilar Celi Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
04	Exp. 596 Del 28.03.23	IPANAQUE LOZADA, YOHANY DEL PILAR	Aula Invertida en Educación Inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. María Elena Aguilar Celi Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor



[Handwritten signature]



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"

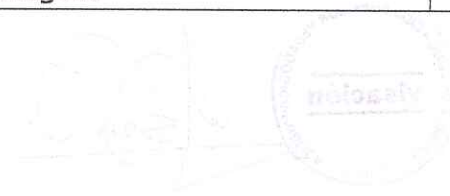
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02

R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOD: 04/05/16 – REVALIDACIÓN

LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



N°	EXPTE.	INVESTIGADOR	TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	JURADO EVALUADOR	
05	Exp. 557 DEL 28.02.23	MORALES CASTILLO, JULEIZI SUSIRE	Perspectiva Sociocconstructivista de la Lectura en el Nivel de Educación Inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas. Dra. Militza Novoa Seminario Mg. María del Rosario García Cortegana Mg. Cecilia Collantes Cupén Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
06	Exp. 535 DEL 28.02.23	VIERA GARCIA, TANIA YSABEL	Aprendizaje Autónomo en Niños de Educación Inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas. Ps. Ernesto Antonio Pretto Monroy. Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Cecilia Collantes Cupén Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
07	Exp. N°609 DEL 01.03.23	VILCHERRES AMANINGO, VILMA YANETH	Características Socioculturales de los Niños de Educación Inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Blanca Sonia Bárcena Reyes Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Cecilia Collantes Cupén Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
08	Exp.573 DEL 28.02.23	RIVAS OROZCO, JESSICA LISSETH	Entornos Educativos de Calidad en Educación Inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Blanca Sonia Bárcena Reyes Mg. María del Rosario García Cortegana Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Angela Martina Bruno Seminario	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
09	Exp. 545 DEL 28.02.23.	TAVARA YARLEQUE, LUCIA DE LA CRUZ	Iniciación a la Escritura en Niños de Educación Inicial 2022.	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Cecilia Collantes Cupén Lic. Blanca Sonia Bárcena Reyes Mg. María del Rosario García Cortegana	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor





ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"

D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02

R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID: 04/05/16 - REVITALIZACIÓN

LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



N°	EXPTE.	INVESTIGADOR	TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	JURADO EVALUADOR	
10	Exp.547 DEL 28.02.23	VASQUEZ ARROYO, RITA MERCEDES	Iniciación en la lectura en los Niños del Nivel Inicial 2022.	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Cecilia Collantes Cupén Lic. Blanca Sonia Bârcena Reyes Mg. María del Rosario García Cortegana	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
11	Exp.536 DEL 28.02.23.	YARLEQUE LLOCYA, DEYSI DEL ROSARIO	Indagación Científica en el Nivel de Educación Inicial 2022.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Angela Martina Bruno Seminario Dra. Militza Novoa Seminario Mg. Cecilia Collantes Cupén Mg. María del Rosario García Cortegana	Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor

Veintiséis de Octubre, 07 de febrero 2024.

Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL


Dr. MLRS/DG
Mg. AMBS/JUI
htv.

Amavela Armijos Naira Amavela Armijos Naira

TRABAJO

 My Files

 My Files

 SAKEC - Shah and Anchor Kutchhi Engineering College

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3618:110222138

Fecha de entrega

30 ago 2025, 9:49 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

30 ago 2025, 10:03 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TRABAJO GRADO BACHILLER_Último.docx

Tamaño del archivo

523.1 KB

66 páginas

13.907 palabras

80.351 caracteres




17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
135 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.eespppiura.edu.pe	<1%
2	Internet	hdl.handle.net	<1%
3	Internet	www.coursehero.com	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2017-11-30	<1%
6	Trabajos entregados	Marikina Polytechnic College on 2024-12-04	<1%
7	Internet	dspace-uh-tmp.igniteonline.la	<1%
8	Internet	repositorio.utp.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2017-07-11	<1%
10	Internet	ojs.docentes20.com	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2025-06-18	<1%

12	Publicación	Cárdenas Aguilar, Esther Julia Torres Triana, María Fernanda. "Análisis de las Pr...	<1%
13	Internet	issuu.com	<1%
14	Internet	repositorio.utc.edu.ec	<1%
15	Publicación	Nakamura, Mireya Rocío Gibu Shimabukuro de. "La Evaluación Formativa en el Ár...	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-01-06	<1%
17	Internet	es.scribd.com	<1%
18	Internet	repositorio.epnewman.edu.pe	<1%
19	Trabajos entregados	Al Balqa Applied University on 2025-05-21	<1%
20	Internet	ciencialatina.org	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica Indoamerica on 2022-07-21	<1%
22	Internet	repositorio.upse.edu.ec	<1%
23	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios,UNIMINUTO on 2025-06-14	<1%
24	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
25	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%

26	Internet	es.slideshare.net	<1%
27	Internet	riujap.ujap.edu.ve	<1%
28	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE on 2021-08-10	<1%
29	Internet	sedici.unlp.edu.ar	<1%
30	Internet	www.uees.edu.sv	<1%
31	Trabajos entregados	Marikina Polytechnic College on 2024-12-04	<1%
32	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE on 2023-11-13	<1%
33	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica Indoamerica on 2025-06-07	<1%
34	Internet	www.theibfr.com	<1%
35	Trabajos entregados	Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- on 2...	<1%
36	Trabajos entregados	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2022-08-20	<1%
37	Trabajos entregados	Universidad Marcelino Champagnat on 2018-11-18	<1%
38	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2025-06-04	<1%
39	Trabajos entregados	Universidad Nacional, Costa Rica* on 2025-04-26	<1%

40	Internet	www.slideshare.net	<1%
41	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2025-03-04	<1%
42	Trabajos entregados	University of La Guajira on 2022-10-11	<1%
43	Internet	repository.unad.edu.co	<1%
44	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
45	Internet	www.risti.xyz	<1%
46	Internet	www.ulvr.edu.ec	<1%
47	Internet	repositorio.ucsp.edu.pe	<1%
48	Trabajos entregados	Universidad Pablo de Olavide on 2025-05-18	<1%
49	Trabajos entregados	uncedu on 2024-11-18	<1%
50	Internet	www.adscientificindex.com	<1%
51	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2017-01-27	<1%
52	Internet	repositorio.ute.edu.ec	<1%
53	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2025-08-24	<1%

54	Publicación	David Lasagabaster, Ofelia García. " : towards a dynamic model of bilingualism a...	<1%
55	Trabajos entregados	Universidad TecMilenio on 2025-01-26	<1%
56	Trabajos entregados	Universidad de Cádiz on 2024-06-20	<1%
57	Internet	revistainvecom.org	<1%
58	Internet	www.researchgate.net	<1%
59	Trabajos entregados	CEIPA Fundación Universitaria CEIPA on 2025-07-01	<1%
60	Trabajos entregados	College of Alameda on 2023-07-20	<1%
61	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios,UNIMINUTO on 2024-08-03	<1%
62	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2013-12-16	<1%
63	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2024-04-17	<1%
64	Trabajos entregados	Universidad Catolica de Trujillo on 2018-05-21	<1%
65	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-03-11	<1%
66	Trabajos entregados	Universidad San Francisco de Quito on 2024-12-05	<1%
67	Trabajos entregados	Universidad de Cádiz on 2024-09-11	<1%

68	Internet	adayapress.com	<1%
69	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
70	Internet	educas.com.pe	<1%
71	Internet	manglar.uninorte.edu.co	<1%
72	Internet	prezi.com	<1%
73	Internet	rdu.unc.edu.ar	<1%
74	Internet	scielosp.org	<1%
75	Internet	1library.co	<1%
76	Trabajos entregados	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública la Inmaculada on 2025-04-16	<1%
77	Publicación	González Leal, Pilar. "Implementación y Perspectivas de la Medicina Integrativa e..."	<1%
78	Trabajos entregados	Universidad Abierta para Adultos on 2020-09-27	<1%
79	Trabajos entregados	Universidad Estatal Amazonica- on 2025-06-06	<1%
80	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2024-06-07	<1%
81	Trabajos entregados	Universidad Rey Juan Carlos on 2022-11-14	<1%

82	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-01-06	<1%
83	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica Indoamerica on 2025-06-02	<1%
84	Trabajos entregados	Universidad de Cádiz on 2024-06-20	<1%
85	Trabajos entregados	Universidad de Nebrija on 2025-07-17	<1%
86	Internet	documat.unirioja.es	<1%
87	Internet	pcient.uner.edu.ar	<1%
88	Internet	projects2014-2020.interregeurope.eu	<1%
89	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%
90	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
91	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
92	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
93	Internet	repository.cinde.org.co	<1%
94	Internet	repsi.org	<1%
95	Internet	revistahorizontes.org	<1%

96	Internet	revistarepe.org	<1%
97	Trabajos entregados	uaq on 2025-07-29	<1%
98	Trabajos entregados	unajma on 2025-07-27	<1%
99	Trabajos entregados	uncedu on 2024-03-26	<1%
100	Internet	www.educacionrespuntocero.com	<1%
101	Internet	www.goodreads.com	<1%
102	Internet	www.semanticscholar.org	<1%
103	Publicación	"Educación integral para el siglo XXI: cognición, aprendizaje y diversidad", Editor...	<1%
104	Trabajos entregados	Aliat Universidades on 2024-06-07	<1%
105	Trabajos entregados	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA on 2019-10-18	<1%
106	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios,UNIMINUTO on 2024-10-13	<1%
107	Trabajos entregados	Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Chimbot on 2025-08-06	<1%
108	Publicación	Restrepo, Mariana Aguirre Elorza, Daniel Alejandro Jiménez Contreras, Daniel...	<1%
109	Publicación	Rodríguez Salinas, Sergio Enrique. "El Estudio de Casos y el Juego de Roles Como E...	<1%

110	Publicación	Souto Suarez, Roberto. "Análisis de la viabilidad de la implementación de la evalu...	<1%
111	Publicación	Sánchez, Elsa Elsa Castañeda. "Percepciones de Docentes de Secundaria de Comu...	<1%
112	Trabajos entregados	Universidad APEC on 2025-07-26	<1%
113	Trabajos entregados	Universidad Antonio Ruiz de Montoya on 2025-07-05	<1%
114	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-25	<1%
115	Trabajos entregados	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2022-08-20	<1%
116	Trabajos entregados	Universidad de la Amazonia on 2023-05-24	<1%
117	Internet	congresociebc.com	<1%
118	Trabajos entregados	consultoriadeserviciosformativos on 2025-01-15	<1%
119	Internet	dspace.ucacue.edu.ec	<1%
120	Internet	dspace.unl.edu.ec	<1%
121	Internet	dspace.ups.edu.ec	<1%
122	Trabajos entregados	monterrico on 2023-12-26	<1%
123	Internet	noesis.uis.edu.co	<1%

124	Trabajos entregados	ort on 2025-07-01	<1%
125	Internet	repositorio.uch.edu.pe	<1%
126	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%
127	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
128	Internet	tecnocientifica.com.mx	<1%
129	Trabajos entregados	uaq on 2023-10-03	<1%
130	Internet	uniminuto-dspace.scimago.es	<1%
131	Trabajos entregados	unjbg on 2025-08-25	<1%
132	Internet	vdocuments.pub	<1%
133	Internet	www.abcdatos.com	<1%
134	Internet	www.clubensayos.com	<1%
135	Internet	www.dykinson.com	<1%
136	Internet	www.scopios.unal.edu.co	<1%