**“Año de la esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia”**

**Ministerio de Educación**

**Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”**

# La Función Simbólica para el Desarrollo del Pensamiento Infantil

**Trabajo de Investigación Presentado por**

**PIÑIN ALFARO, Wendi Karina**

**ID ORCID: 0000-0003-1458-9832**

**Para la Obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación**

**ASESORA**

**Mg. BRUNO SEMINARIO, Angela Martina**

**ID ORCID: 0000-0002-3308-4509**

**Línea de investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes**

**PIURA-PERÚ**

**2026**

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

**Ministerio de Educación**

**Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura"**

# La Función Simbólica para el Desarrollo del Pensamiento Infantil

**Trabajo Académico Aprobado en Forma y Estilo Por:**

**Miembro Presidente: ANTÓN Y PERÉZ Maria Sara .....**

**Miembro Vocal: SILUPÚ PEDRERA Cecilia Alejandrina .....**

**Miembro Secretario: JUÁREZ CRUZ Juan Francisco .....**

**PIURA-PERÚ**

**2026**

Escaneado con CamScanner

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

**Ministerio de Educación**

**Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura"**

# La Función Simbólica para el Desarrollo del Pensamiento Infantil

**La Suscrita Declara que el Trabajo Académico es Original en su Contenido y Forma**

**Wendi Karina Piñin Alfaro**.....

**PIURA-PERÚ**

**2026**

Escaneado con CamScanner

*"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"*

## CERTIFICADO DE ÍNDICE DE SIMILITUD DE APLICACIÓN DEL TURNITIN

La Jefatura de Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura" en atención al Art. 60 del Reglamento de Investigación e Innovación,

**CERTIFICA:**

Que; el trabajo de Investigación con fines de Obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación presentado por la investigadora: **PIÑIN ALFARO Wendi Karina** del Programa de Estudios de Educación Inicial denominado:

**La Función Simbólica para el Desarrollo del Pensamiento Infantil**

Línea de investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, cumple con el índice de similitud verificable requerido según el reporte, de originalidad del Software Turnitin, el cual está alineado a las normas establecidas en el Reglamento de Investigación e Innovación y en la normativa para la presentación de trabajos académicos; pondera como Índice de Similitud

7%

Distrito veintiséis de octubre, 15 SEP 2026

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
Unidad de Investigación
Piura

Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar
Orcid: 0000-0002-4512-6120
Jefatura de Unidad de Investigación

Dr. HOTN/JUI
bam

Av. Grau S/N Zona Residencial S/N, distrito Veintiséis de Octubre – Piura
Teléfono 073 354680
Correo electrónico: iesppplura@gmail.com
Web: eesppiura.edu.pe

Escaneado con CamScanner

*"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"*

# FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO ACADÉMICO INSTITUCIONAL

Yo, **PIÑIN ALFARO Wendi Karina** Identificada con DNI N° 75810239 del Programa de Estudios de Educación Inicial de la EESPP "PIURA" autorizo, la publicación de mi trabajo de Investigación de titulado:

**La Función Simbólica para el Desarrollo del Pensamiento Infantil.**

Línea de investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, en el Repositorio Institucional de la EESPP "PIURA" http://repositorio.edu.pe/, según lo estipula el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.33.

1. TIPO DE ACCESO
   (x) Acceso abierto*
   ( ) Acceso restringido**

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Escuela de Educación Pedagógica Pública de Piura una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadística de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizado para leerla, descargarla, reproducirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos, lo cual es concordante con lo declarado en el reglamento de investigación e innovación.

2. ORIGINALIDAD DEL ARCHIVO DIGITAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Por el presente dejo constancia de que el archivo Word y Archivo PDF que entregó a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Piura, como parte del proceso conducente a obtener el grado académico y es la versión final del trabajo académico sustentado y aprobado por el Jurado correspondiente.

Distrito Veintiséis de octubre, 15 SEP 2026

Apellidos y nombres: PIÑIN ALFARO Wendi Karina DNI N°: 75810239

ORCID: 0000-0003-1458-9832 Firma: _____

Dr. HOTN/JUI
bam

Av. Grau S/N Zona Residencial S/N, distrito Veintiséis de Octubre – Piura
Teléfono 073 354880
Correo electrónico: iesppiura@gmail.com
Web: eespiura.edu.pe

Escaneado con CamScanner

*"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"*

# DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD Y AUTENTICIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL

Yo, **PIÑIN ALFARO Wendi Karina** identificada con DNI N° 75810239, como autora del trabajo de investigación titulado:

**La Función Simbólica para el Desarrollo del Pensamiento Infantil.**

Línea de investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, es de mi autoría, por lo tanto, Declaro: no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente. Se cita y referencia todas las fuentes empleadas según las normas APA de redacción acorde al Programa. No ha sido presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico. La información presentada en los resultados no ha sido falseada, duplicada, ni copiada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en el Reglamento Institucional e Investigación de la EESPP "Piura"

Autor: PIÑIN ALFARO Wendi Karina Orcid: 0000-0003-1458-9832

DNI. N°: 75810239 Firma:

Distrito Veintiséis de octubre, 15 SEP 2026

Dr. HOTN/JUI
bam

Av. Grau S/N Zona Residencial S/N, distrito Veintiséis de Octubre – Piura
Teléfono 073 354680
Correo electrónico: iespppiura@gmail.com
Web: eespplura.edu.pe

Escaneado con CamScanner

*"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"*

# CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESORA

Señor Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura"

Yo, Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO, identificada con DNI N° 02690664 como asesora del trabajo de investigación titulado:

**LA FUNCIÓN SIMBÓLICA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO INFANTIL**

**Línea de investigación:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Desarrollada por la investigadora **PIÑIN ALFARO Wendi Karina**, identificada con DNI N° 75810239, egresada del Programa Formativo de Formación Inicial Docente – Programa de Estudios de Educación Inicial; considero que dicho trabajo cumple las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Investigación de la EESPP "PIURA" para la presentación de trabajo con fines de Obtención del Grado Académico. Por tanto, autorizo la presentación de este trabajo de investigación para que sea sometido a evaluación por los miembros de los jurados designados por la mencionada casa de estudios

Distrito Veintiséis de octubre, 01 de julio de 2026

Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO
DNI. N° 02690664

Dr. HOTN/JUI
bam

Av. Grau S/N Zona Residencial S/N, distrito Veintiséis de Octubre – Piura
Teléfono 073 460017
Correo electrónico: [illegible]
Web: eespplura.edu.pe

Escaneado con CamScanner

**Dedicatoria**

A mi familia, por creer en mí incluso antes de que este sueño comenzara a tomar forma. Su confianza, amor y apoyo incondicional fueron la fuerza que me sostuvo en cada paso. Hoy este logro también les pertenece, porque mi felicidad siempre encontrará su origen en la de ustedes. Con inmenso orgullo, espero retribuirles todo convirtiéndome en la primera maestra de nuestra familia.

**Agradecimiento**

Gracias A Dios, por concederme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia para culminar esta etapa de mi formación. A mi asesora de curso, Mg. Martina Bruno Seminario, por su orientación, paciencia y compromiso durante el desarrollo de esta investigación. Asimismo, expreso mi gratitud a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura", por contribuir a mi formación profesional y brindarme las bases académicas que hoy respaldan este logro.

## Índice de Contenido

Dedicatoria ..... viii

Agradecimiento ..... ix

Índice de Contenido ..... x

Índice de Figuras ..... xii

Resumen ..... xiii

Abstract ..... xiv

Introducción ..... 15

**Capítulo I** ..... 17

**Objetivos de la Investigación Académica** ..... 17

1.1. Objetivo General ..... 17
1.2. Objetivos Específicos ..... 17
1.3. Justificación de la Investigación ..... 17

**Capítulo II** ..... 19

**Marco Teórico Conceptual** ..... 19

**2.1. Fundamentos Teóricos de la Función Simbólica** ..... 19
2.1.1. Teoría Psicogenética de Jean Piaget ..... 22
2.1.2 Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky ..... 24
2.1.3. La Teoría de la Representación de Jerome Bruner ..... 26
2.1.4. Aportes Teóricos Contemporáneos desde la Neurocognición ..... 27
**2.2. La función Simbólica desde el Enfoque de las Estructuras Mentales** ..... 29
2.2.1. Construcción de los Esquemas Mentales ..... 30
2.2.2. Niveles de Representación Simbólica ..... 31
**2.3. Manifestaciones de la Función Simbólica en Educación Inicial** ..... 33
2.3.1. Imitación Diferida ..... 33
2.3.2. Juego Simbólico ..... 34
2.3.3. Dibujo ..... 35
2.3.4. Imágenes Mentales ..... 35
2.3.5. El Lenguaje ..... 35

**Capítulo III** ..... 37

**Metodología de Análisis de la Información** ..... 37

3.1. Descripción de la Metodología ..... 37

**Capítulo IV** ..... 44

**Conclusiones y Recomendaciones** ..... 44

4.1 Conclusiones ..... 44

4.2 Recomendaciones ..... 45

**Referencias** ..... 46

**Sección de Anexos** ..... 48

Matriz Bibliográfica ..... 48

## Índice de Figuras

Figura 1 Pasos de la investigación documental según Máxima Uriarte..... 39
Figura 2 Documentos de la base de datos: Google Académico ..... 40
Figura 3 Documentos de la base de datos: Redalyc..... 41
Figura 4 Documentos de la base de datos: Dialnet ..... 42
Figura 5 Documentos encontrados en el repositorio Minedu ..... 42

## Resumen

La presente investigación documental tuvo como propósito analizar las diferentes teorías que sustentan la importancia de la función simbólica para el desarrollo del pensamiento infantil, explicar este proceso desde el enfoque de las estructuras mentales en la primera infancia y describir sus principales manifestaciones en la educación inicial. Para ello, se empleó la metodología propuesta por Máxima Uriarte (2020), desarrollando un proceso sistemático de búsqueda, selección, revisión, cotejo e interpretación de información proveniente de libros, artículos científicos, documentos institucionales y antecedentes relacionados con el tema. El análisis permitió identificar que la función simbólica constituye una capacidad fundamental para el desarrollo del pensamiento infantil, al favorecer la representación mental, la construcción de significados, la creatividad, el lenguaje y la interacción con el entorno. Asimismo, se evidenció que los aportes de Jean Piaget, Lev Vygotsky, Jerome Bruner y junto con los aportes recientes de la neurocognición ofrecen perspectivas complementarias que enriquecen la comprensión de este proceso. Finalmente, se concluye que promover experiencias pedagógicas basadas en el juego, el lenguaje, la dramatización y otras formas de representación simbólica contribuye significativamente al desarrollo integral de los niños durante la primera infancia.


Palabras clave: función simbólica, pensamiento infantil, educación inicial, estructuras mentales, desarrollo cognitivo.

**Abstract**

This documentary research aimed to analyze the different theories that support the importance of symbolic function in the development of children's thinking, explain this process from the perspective of mental structures in early childhood, and describe its main manifestations in early childhood education. For this purpose, the methodology proposed by Máxima Uriarte (2020) was applied through a systematic process of searching, selecting, reviewing, comparing, and interpreting information from books, scientific articles, institutional documents, and previous studies related to the topic. The analysis showed that symbolic function is a fundamental capacity for the development of children's thinking, as it promotes mental representation, meaning construction, creativity, language, and interaction with the environment. Likewise, the perspectives of Jean Piaget, Lev Vygotsky, and Jerome Bruner, together with recent contributions from neurocognition, were found to provide complementary perspectives that enrich the understanding of this process. Finally, it is concluded that promoting educational experiences based on play, language, dramatization, and other forms of symbolic representation contributes significantly to children's comprehensive development during early childhood.

Keywords: symbolic function, children's thinking, early childhood education, mental structures, cognitive development.

## Introducción

El desarrollo del pensamiento durante la primera infancia constituye uno de los procesos más importantes para el aprendizaje, ya que permite a los niños comprender, interpretar y dar significado a las experiencias que viven en su entorno. En este proceso, la función simbólica desempeña un papel fundamental al favorecer la representación de personas, objetos, acciones y situaciones mediante el lenguaje, el juego, el dibujo, los gestos y otras formas de expresión. Debido a su influencia en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas y socioemocionales, el estudio de la función simbólica ha despertado un creciente interés en el campo de la educación inicial.

Diversas investigaciones y aportes teóricos han permitido comprender este proceso desde diferentes perspectivas. Autores como Jean Piaget, Lev Vygotsky, Jerome Bruner y los aportes recientes de la Neurocognición explican la función simbólica como un elemento esencial para el desarrollo del pensamiento infantil, mientras que estudios científicos más recientes complementan estos planteamientos al evidenciar su importancia en el aprendizaje, la interacción social y el desarrollo integral de los niños.

En este contexto, el propósito de esta investigación fue analizar las diferentes teorías que sustentan la importancia de la función simbólica para el desarrollo del pensamiento infantil, explicar este proceso desde el enfoque de las estructuras mentales en la primera infancia y describir sus principales manifestaciones en la educación inicial. Para alcanzar estos objetivos, se desarrolló una investigación documental, siguiendo las etapas metodológicas propuestas por Máxima Uriarte (2020), mediante la revisión, selección, análisis e interpretación de libros, artículos científicos relacionados con el tema.

La investigación se enmarca en la línea de investigación "Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes", debido a que busca aportar fundamentos teóricos que contribuyan a comprender la importancia de la función simbólica en los procesos de enseñanza y aprendizaje durante la primera infancia, fortaleciendo así la práctica pedagógica en el nivel inicial.

En cuanto a su estructura, el estudio se organiza en cuatro capítulos. El primero comprende el planteamiento del problema y los objetivos de la investigación; el segundo desarrolla el marco teórico, donde se analizan los fundamentos conceptuales, las principales teorías, las estructuras mentales y las manifestaciones de la función simbólica; el tercero presenta la metodología utilizada para el análisis de la información; y el cuarto reúne las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

Entre los principales hallazgos, se identificó que la función simbólica constituye un proceso esencial para el desarrollo del pensamiento infantil, al favorecer la representación mental, la construcción de significados y la comprensión progresiva del entorno. Asimismo, el análisis documental permitió reconocer que las distintas perspectivas teóricas no se contraponen, sino que se complementan para explicar el desarrollo de esta capacidad, aportando una visión integral para la educación inicial.

# Capítulo I

## Objetivos de la Investigación Académica

### 1.1. Objetivo General

Analizar los fundamentos teóricos de la función simbólica para el desarrollo del pensamiento infantil, a partir de la revisión bibliográfica en bases de datos y repositorios académicos.

### 1.2. Objetivos Específicos

1.2.1. Analizar las teorías que sustentan el desarrollo de la función simbólica y su relación con el pensamiento infantil.

1.2.2. Explicar el desarrollo de la función simbólica considerando las estructuras mentales y sus niveles de representación en la primera infancia.

1.2.3. Describir las principales manifestaciones que evidencian el desarrollo de la función simbólica en la educación inicial.

### 1.3. Justificación de la Investigación

La presente investigación surge de la necesidad de fortalecer la comprensión sobre la función simbólica y su influencia en el desarrollo del pensamiento infantil durante la primera infancia. Desde el ámbito educativo, conocer este proceso resulta relevante porque permite comprender cómo los niños construyen significados, representan la realidad y desarrollan capacidades como el lenguaje, la imaginación, la creatividad y la resolución de problemas. En ese sentido, la revisión de los principales aportes teóricos constituye un recurso que favorece la reflexión pedagógica.

Desde el punto de vista epistemológico, la investigación reúne y analiza los principales aportes científicos relacionados con la función simbólica, integrando las perspectivas de diferentes autores para comprender su importancia en el desarrollo del pensamiento infantil. Esta revisión documental permite ampliar el conocimiento sobre el tema, establecer relaciones entre las distintas teorías y ofrecer una visión fundamentada que contribuya a futuras investigaciones y al fortalecimiento del conocimiento en el campo de la educación inicial.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló mediante una investigación documental, utilizando la propuesta de Máxima Uriarte (2020) como guía para la búsqueda, selección, revisión, cotejo e interpretación de la información. La revisión de libros, artículos científicos, antecedentes y documentos especializados permitió recopilar información confiable y actualizada, favoreciendo un análisis integral de la función simbólica y proporcionando una base teórica que podrá servir como referencia para futuras investigaciones relacionadas con el desarrollo del pensamiento infantil.

# Capítulo II
# Marco Teórico Conceptual

## 2.1. Fundamentos Teóricos de la Función Simbólica

La función simbólica se entiende como la capacidad que desarrollan los niños para representar mentalmente objetos, personas, acciones o situaciones que no se encuentran presentes, mediante el uso de signos, símbolos, imágenes, gestos, palabras o el juego simbólico. Esta capacidad constituye uno de los procesos más importantes durante la primera infancia, ya que favorece el desarrollo del pensamiento, el lenguaje, la imaginación, la creatividad y la comprensión progresiva del entorno. Por ejemplo, cuando un niño utiliza un palo de escoba para imaginar que monta un caballo, demuestra que es capaz de atribuir un nuevo significado a un objeto distinto del que tiene frente a él, evidenciando así el desarrollo de la función simbólica.

La importancia de esta capacidad radica en que permite a los niños trascender la experiencia inmediata para construir representaciones mentales que les ayudan a comprender la realidad, expresar sus ideas y relacionar situaciones vividas con nuevas experiencias. En consecuencia, la función simbólica constituye una base esencial para el desarrollo del pensamiento infantil, ya que posibilita la construcción de conocimientos cada vez más complejos y fortalece la interacción con el entorno social y cultural.

Desde esta perspectiva, resulta pertinente comprender la relación entre la semiótica y la función simbólica. La semiótica es la disciplina encargada de estudiar los signos, los símbolos y los procesos mediante los cuales las personas construyen significados. Su aporte permite comprender que los niños no solo utilizan objetos para representar otros elementos, sino que también aprenden a otorgarles sentido a partir de las experiencias que viven y de las interacciones que establecen con quienes los rodean. En este contexto, la función simbólica constituye una manifestación del uso de signos y símbolos que favorecen la construcción del pensamiento durante los primeros años de vida.

En relación con ello, Berchialla (2016) sostiene que este proceso recibe el nombre de semiosis, entendida como la capacidad mediante la cual los signos adquieren significado para quien los utiliza. Desde esta posición, la semiosis representa uno de los primeros pasos para el desarrollo del pensamiento abstracto, ya que permite al niño relacionar experiencias previas con nuevas situaciones, otorgando significado a los objetos, las acciones y los acontecimientos que forman parte de su vida cotidiana. En consecuencia, esta capacidad no solo favorece el aprendizaje, sino que también fortalece la creatividad, el pensamiento crítico y el desarrollo integral desde los primeros años de vida.

En esta misma línea, Bertolez et al. (2018) sostienen que la capacidad para utilizar símbolos es una característica propia del ser humano y comienza a manifestarse aproximadamente a partir de los dos años de edad, cuando el niño logra representar un objeto ausente mediante el lenguaje, el juego o la imitación diferida. Señalando:

*"La capacidad de usar símbolos es exclusiva de los seres humanos y suele desarrollarse alrededor de los dos años, cuando el niño puede recordar pequeños fragmentos de su experiencia diaria y representar un objeto ausente mediante palabras, juego o imitación diferida"* (p. 316).

Este planteamiento evidencia que el juego simbólico constituye un medio fundamental para favorecer el desarrollo del pensamiento infantil, debido a que permite al niño recordar experiencias, representar situaciones vividas y otorgar nuevos significados a los objetos de su entorno. De esta manera, el uso de símbolos contribuye a fortalecer procesos como la imaginación, la memoria, la resolución de problemas y la comprensión de la realidad.

Desde el ámbito educativo, el Ministerio de Educación del Perú (2019) considera que la función simbólica es la capacidad que poseen los niños para expresar sus pensamientos e ideas mediante imágenes, palabras, gestos y el juego simbólico. Asimismo, señala que esta habilidad favorece la representación de situaciones ausentes y permite que los estudiantes construyan aprendizajes significativos a partir de experiencias concretas.

De igual manera, González y Solovieva (2016) plantean que las actividades de sustitución simbólica se encuentran estrechamente relacionadas con el desarrollo emocional y cognitivo del niño. Los autores sostienen que la participación del adulto constituye un elemento esencial durante este proceso, ya que orienta y favorece la construcción de significados mediante experiencias de aprendizaje acordes con las características del desarrollo infantil. En ese sentido, resaltan la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que promuevan espacios de comunicación, interacción y representación simbólica dentro de las aulas de educación inicial.

Como antecedente nacional, Torres (2020), en su investigación titulada *La función simbólica en niños de 4 años: una revisión sistemática*, tuvo como propósito identificar los principales indicadores relacionados con el desarrollo de la función simbólica en estudiantes del nivel inicial. Mediante una revisión sistemática de investigaciones especializadas, la autora concluye que las habilidades cognitivas asociadas a la función simbólica constituyen un elemento esencial para el desarrollo del pensamiento infantil, especialmente durante los primeros años de vida.

Los resultados obtenidos en dicha investigación evidencian que los procesos de semiosis comienzan a desarrollarse desde la primera infancia y evolucionan progresivamente conforme el niño amplía sus experiencias e interacciones con el entorno. Estos hallazgos fortalecen los planteamientos revisados previamente y permiten comprender que la capacidad de representar y otorgar significado a la realidad constituye uno de los fundamentos del desarrollo cognitivo y del pensamiento infantil.

En conjunto, los aportes teóricos, las investigaciones científicas y los antecedentes revisados permiten comprender que la función simbólica constituye un proceso esencial para el desarrollo del pensamiento infantil, al favorecer la representación mental, la construcción de significados y la comprensión del entorno. Si bien es importante durante la primera infancia, diversos autores han explicado su origen y desarrollo desde perspectivas distintas. En este contexto, resulta pertinente analizar las principales teorías que fundamentan la función simbólica:

### 2.1.1. Teoría Psicogenética de Jean Piaget

La teoría psicogenética de Jean Piaget explica que el desarrollo del pensamiento y la construcción del conocimiento son procesos progresivos que se producen a través de la interacción del niño con el medio que lo rodea. Desde esta perspectiva, el aprendizaje no constituye un conocimiento innato, sino que se construye a partir de las experiencias, la exploración y la participación activa del niño en su entorno. En concordancia con este planteamiento, Hernández y Barros (2016) señalan que el conocimiento se adquiere mediante las vivencias y la interacción constante con el ambiente, permitiendo que el niño reorganice sus esquemas mentales conforme enfrenta nuevas experiencias y desafíos cognitivos.

En este sentido, Piaget considera al niño como un sujeto activo en su proceso de aprendizaje, más que un receptor pasivo de información. A medida que interactúa con su entorno, construye y reorganiza progresivamente sus estructuras cognitivas, lo que favorece el desarrollo de formas de pensamiento cada vez más complejas. Dentro de este proceso evolutivo, la función simbólica representa uno de los logros más significativos del desarrollo infantil, ya que posibilita que el niño represente mentalmente personas, objetos o situaciones que no se encuentran presentes, ampliando así sus posibilidades de comprender e interpretar la realidad.

Piaget (1961) sostiene que el desarrollo cognitivo ocurre mediante una secuencia de etapas que reflejan la evolución del pensamiento infantil:

- Etapa Sensoriomotora (0 a 2 años)

Durante esta etapa el niño conoce el mundo principalmente a través de los sentidos y de sus acciones motoras. Su pensamiento está estrechamente vinculado a la experiencia inmediata, por lo que aún no representa mentalmente aquello que no está presente. Sin embargo, hacia el final de este período comienzan a manifestarse las primeras bases de la función simbólica, las cuales permitirán el desarrollo de formas de pensamiento más complejas.

- Etapa Preoperacional (2 a 7 años)

La etapa de mayor interés para la presente investigación, ya que es aquí donde surge y se consolida la función simbólica. El niño comienza a utilizar palabras, imágenes, gestos y juegos para representar objetos, personas o acontecimientos que no se encuentran físicamente presentes. Gracias a esta capacidad puede imaginar, anticipar situaciones, recrear experiencias y expresar sus ideas mediante diferentes formas de representación, fortaleciendo progresivamente su pensamiento.

- Etapa de Operaciones Concretas (7 a 11 años)

Durante esta etapa el pensamiento adquiere un carácter más lógico y organizado. El niño desarrolla la capacidad de resolver problemas relacionados con situaciones concretas, comprende nociones como la conservación y establece relaciones más objetivas con la realidad. Las representaciones simbólicas construidas anteriormente continúan fortaleciéndose y sirven de base para razonamientos cada vez más estructurados.

- Etapa de Operaciones Formales (12 años en adelante)

En esta última etapa el pensamiento alcanza un mayor nivel de abstracción. El adolescente puede formular hipótesis, analizar situaciones complejas y reflexionar sobre conceptos que no dependen exclusivamente de experiencias concretas. En consecuencia, las representaciones simbólicas construidas durante las etapas anteriores adquieren un nivel superior de organización.

Un ejemplo que permite comprender la evolución del pensamiento infantil se observa cuando se esconde un juguete debajo de una manta. Durante la etapa sensoriomotora, el bebé explora la situación mediante los sentidos y las acciones inmediatas para encontrar el objeto. En cambio, un niño que se encuentra en la etapa preoperacional puede imaginar que el juguete permanece oculto, buscarlo en distintos lugares e incluso atribuirle una intención dentro del juego, evidenciando el uso de la función simbólica para representar mentalmente una realidad que no percibe de forma directa.

A través de esta capacidad, no solo organiza mejor sus ideas, sino que también desarrolla habilidades para comunicar, imaginar, resolver situaciones y otorgar significado a sus experiencias. En consecuencia, los planteamientos de Piaget sustentan que la función simbólica favorece la evolución del pensamiento al transformar las experiencias concretas en representaciones mentales cada vez más complejas, fortaleciendo progresivamente el desarrollo cognitivo del niño.

Aunque la teoría psicogenética explica cómo surge la función simbólica durante el desarrollo cognitivo del niño, comprender este proceso requiere considerar también la influencia que ejerce el contexto social sobre la construcción del pensamiento. En este sentido, los planteamientos de Lev Vygotsky complementan la perspectiva de Piaget al destacar que el desarrollo de las funciones psicológicas superiores no depende únicamente de la evolución individual, sino también de la interacción con otras personas, del lenguaje y de la apropiación de los elementos culturales presentes en el entorno

### 2.1.2 Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky sostiene que el desarrollo del pensamiento infantil es el resultado de la interacción constante entre el niño y el contexto social en el que se desenvuelve. Desde esta perspectiva, las capacidades cognitivas no se desarrollan de manera aislada, sino que se construyen progresivamente mediante la participación en experiencias compartidas, donde el lenguaje, la cultura y la mediación de otras personas desempeñan un papel fundamental.

Vygotsky (1995) afirma que toda función psicológica superior aparece inicialmente en el plano social y, posteriormente, se interioriza en el plano individual. Este planteamiento permite comprender que el niño construye sus aprendizajes a partir de las interacciones que establece con las personas de su entorno, quienes le brindan las herramientas culturales necesarias para interpretar la realidad y atribuir significado a sus experiencias. En consecuencia, el desarrollo del pensamiento se fortalece mediante el uso del lenguaje, los signos y los símbolos presentes en la vida cotidiana.

En relación con este planteamiento, Solovieva y González (2014) destacan que la mediación semiótica constituye uno de los aportes más importantes de la teoría, ya que explica cómo los signos y los sistemas simbólicos permiten al niño representar la realidad, organizar sus ideas y construir formas cada vez más complejas de pensamiento. Desde esta perspectiva, los símbolos no solo facilitan la comunicación, sino que también actúan como instrumentos que favorecen el desarrollo de las funciones cognitivas superiores.

Un ejemplo de este proceso puede observarse cuando una docente de inicial utiliza tarjetas con diferentes expresiones faciales para enseñar a los niños a reconocer e identificar emociones. A través de las imágenes, el diálogo y las preguntas orientadoras, los estudiantes comienzan a relacionar los signos visuales con conceptos abstractos como la alegría, la tristeza, el enojo o el miedo. En este proceso, la docente cumple una función mediadora, ya que guía al niño en la construcción de nuevos significados mediante el uso del lenguaje y de recursos simbólicos acordes con su nivel.

Asimismo, Issin y Fernández (2021), en su investigación La función simbólica según las corrientes psicológicas de Jean Piaget y Lev S. Vygotsky, analizan las semejanzas y diferencias entre ambas perspectivas con el propósito de comprender el desarrollo de la función simbólica desde la Epistemología Genética y la Psicología Histórico-Cultural. Los autores concluyen que, aunque ambos enfoques reconocen la importancia de la representación simbólica en el desarrollo infantil, Vygotsky enfatiza que dicha capacidad se fortalece mediante la interacción social, la mediación del lenguaje y la apropiación de las herramientas culturales proporcionadas por el entorno.

Se comprende que el desarrollo de la función simbólica trasciende las capacidades individuales del niño, pues también depende de las oportunidades de interacción que le ofrece su contexto familiar, escolar y social. En consecuencia, los aportes de Vygotsky sustentan que el lenguaje, la mediación y el uso de los signos constituyen elementos esenciales para favorecer el desarrollo del pensamiento infantil, ya que permiten que el niño construya significados, interprete su realidad y amplíe progresivamente sus formas de comprender el mundo.

Los aportes de Vygotsky permiten comprender que la interacción social y el lenguaje fortalecen el desarrollo de las representaciones simbólicas durante la infancia. Sin embargo, además de explicar cómo estas se construyen mediante la mediación cultural, resulta pertinente analizar de qué manera dichas representaciones favorecen la organización del pensamiento y el aprendizaje. En este contexto, Jerome Bruner amplía esta perspectiva al destacar que la representación simbólica constituye una herramienta esencial para la construcción del conocimiento, el desarrollo de la creatividad y la comprensión de la realidad desde múltiples formas de representación.

### 2.1.3. La Teoría de la Representación de Jerome Bruner

Desde la propuesta de Bruner (1996), el desarrollo del pensamiento infantil se fortalece a través de las distintas formas en que el niño representa la realidad. El autor sostiene que este proceso evoluciona mediante tres modos de representación: el enactivo, basado en la acción; el icónico, sustentado en las imágenes; y el simbólico, que utiliza el lenguaje y otros sistemas de símbolos para comprender, comunicar y construir nuevos conocimientos. Este último constituye una etapa fundamental, ya que permite al niño trascender la experiencia inmediata y representar mentalmente situaciones, objetos o acontecimientos que no están presentes.

En este sentido, la representación simbólica favorece que los niños expresen sus ideas con mayor libertad, desarrollen su imaginación y atribuyan significados a las experiencias que viven. A medida que amplían su vocabulario y comprenden nuevos conceptos, también fortalecen su capacidad para interpretar la realidad desde diferentes perspectivas, plantear alternativas y generar respuestas creativas ante diversas situaciones.

Bruner sostiene que el pensamiento simbólico brinda al niño la posibilidad de organizar la información de manera flexible y otorgar significados cada vez más complejos a los signos y símbolos que forman parte de su entorno. Gracias a ello, no solo logra comprender mejor la realidad, sino también imaginar escenarios posibles, formular hipótesis y explorar nuevas formas de resolver un mismo problema.

Un ejemplo de ello se observa cuando un niño crea una historia sobre un mundo imaginario o atribuye características extraordinarias a personajes de un cuento o dibujo animado. En estas situaciones, utiliza el lenguaje y los símbolos para representar ideas que trascienden la realidad inmediata, integrando la fantasía con los conocimientos adquiridos. Este proceso evidencia cómo la representación simbólica constituye una herramienta esencial para el desarrollo del pensamiento infantil, al permitir que el niño construya significados, reorganice sus experiencias y amplíe progresivamente su comprensión del mundo.

### 2.1.4. Aportes Teóricos Contemporáneos desde la Neurocognición

Los aportes recientes de la Neurocognición permiten ampliar la comprensión de la función simbólica al relacionarla con procesos cognitivos que intervienen en la organización y regulación del pensamiento infantil. Desde esta perspectiva, representar simbólicamente no implica únicamente atribuir un significado diferente a un objeto o evocar mentalmente una situación ausente, sino también mantener información, controlar respuestas inmediatas, modificar una acción cuando cambian las condiciones y organizar el comportamiento de acuerdo con una representación previamente construida.

Aguayza et al. (2025) analizaron el impacto del juego simbólico digital en las funciones ejecutivas de niños de 4 a 5 años, considerando procesos como el control inhibitorio, la memoria de trabajo, la flexibilidad cognitiva y la toma de perspectiva. Los resultados evidenciaron avances en las funciones ejecutivas evaluadas, especialmente en el control inhibitorio y la planificación simbólica, mostrando que las experiencias de representación pueden relacionarse con procesos que intervienen en la regulación y organización del pensamiento infantil.

Estos aportes permiten comprender la relación entre la función simbólica y determinados procesos neurocognitivos. Cuando el niño asume un personaje, atribuye un nuevo significado a un objeto o construye una situación imaginaria, necesita mantener la información necesaria para continuar la representación, controlar respuestas que no corresponden con la situación creada y organizar sus acciones de acuerdo con aquello que está representando.

De esta manera, la memoria de trabajo y el control inhibitorio intervienen en la continuidad y organización de la experiencia simbólica.Asimismo, la flexibilidad cognitiva permite al niño modificar sus ideas o acciones cuando las condiciones de la representación cambian. Esto puede observarse cuando utiliza un mismo objeto para representar diferentes elementos, cambia el desarrollo de una historia o busca una alternativa para continuar el juego ante una situación inesperada. En este sentido, la función simbólica amplía las posibilidades del pensamiento al permitir que el niño imagine alternativas, reorganice mentalmente una situación y construya diferentes formas de responder ante ella.

Desde el aspecto socioemocional, las experiencias simbólicas también proporcionan situaciones en las que el niño necesita regular su comportamiento, interpretar las acciones de otros y ajustar sus propias respuestas para mantener una actividad compartida. En consecuencia, el desarrollo de la función simbólica no se limita al ámbito cognitivo, sino que se vincula con procesos de autorregulación e interacción social que acompañan el desarrollo integral durante la primera infancia.

Esta comprensión adquiere especial relevancia en el ámbito de la educación inclusiva. Fedewa et al. (2025), en una investigación realizada con niños preescolares con autismo dentro de un contexto educativo inclusivo, analizaron una intervención mediada por pares y facilitada por la docente. Los resultados evidenciaron un incremento del juego interactivo y de las iniciativas sociales, acompañado de una disminución del juego solitario. Asimismo, los aprendizajes lograron mantenerse y trasladarse a otros contextos de interacción.

Los hallazgos de Fedewa permiten considerar que las diferencias en el desarrollo del juego y de la representación simbólica no deben constituir una barrera para la participación del niño en experiencias compartidas. La intervención de los compañeros puede convertirse en un apoyo natural para facilitar la comunicación, la comprensión de acciones y la incorporación progresiva a situaciones de juego.

Desde esta perspectiva, la función simbólica puede comprenderse como un proceso relacionado con diferentes dimensiones del desarrollo infantil. En el plano cognitivo, permite mantener y transformar representaciones, organizar acciones y

buscar alternativas frente a nuevas situaciones; en el aspecto socioemocional, favorece la regulación de la conducta, la expresión de emociones y la comprensión progresiva de las perspectivas de los demás; mientras que, desde una mirada inclusiva, ofrece posibilidades para construir experiencias compartidas en las que los niños pueden participar de acuerdo con sus características y necesidades.

Los aportes contemporáneos desde la neurocognición complementan, por tanto, las explicaciones desarrolladas por las teorías clásicas de la función simbólica. Su incorporación permite comprender que la capacidad de representar no constituye un proceso aislado, sino que se encuentra vinculada con funciones cognitivas, sociales y emocionales que intervienen en la construcción progresiva del pensamiento infantil.

## 2.2. La función Simbólica desde el Enfoque de las Estructuras Mentales

El desarrollo de la función simbólica durante la primera infancia constituye uno de los procesos más importantes para la construcción del pensamiento, debido a que permite a los niños representar mentalmente personas, objetos, acciones y situaciones que no se encuentran presentes en el momento. Desde el enfoque de las estructuras mentales, esta capacidad no surge de manera espontánea, sino que se desarrolla progresivamente conforme el niño organiza sus experiencias, construye representaciones internas y establece relaciones entre los conocimientos previos y la nueva información que obtiene de su entorno. En consecuencia, comprender cómo se forman estas estructuras resulta fundamental para explicar el desarrollo de la función simbólica y su influencia en el pensamiento infantil.

Diversos autores coinciden en señalar que las estructuras mentales permiten organizar la información que el niño adquiere a través de sus experiencias cotidianas. Estas representaciones internas facilitan la comprensión de la realidad, favorecen la construcción de nuevos significados y contribuyen al desarrollo de habilidades cognitivas cada vez más complejas. En este sentido, la función simbólica no solo posibilita la representación de aquello que no está presente, sino que también favorece la interpretación del entorno, la resolución de situaciones cotidianas y la expresión de pensamientos, emociones e ideas mediante diferentes formas de representación.

### 2.2.1. Construcción de los Esquemas Mentales

La función simbólica también puede comprenderse desde el enfoque de las estructuras mentales, las cuales permiten organizar la información obtenida mediante las experiencias cotidianas. En este sentido, Hernández (2016), retomando los aportes de Rumelhart y Ortony, señala que los esquemas mentales son estructuras organizadas del conocimiento que permiten al niño interpretar la realidad y comprender nuevas situaciones a partir de experiencias y conocimientos previamente adquiridos. Estas estructuras se construyen y enriquecen progresivamente mediante la interacción del niño con su entorno.

Desde esta perspectiva, los esquemas mentales se relacionan con el desarrollo de la función simbólica porque permiten organizar y representar mentalmente experiencias, situaciones y acontecimientos. Entre estas estructuras se encuentran las escenas, los guiones y las historias, las cuales presentan diferentes formas de organizar la información y las experiencias del niño.

- Escenas

Las escenas corresponden a representaciones mentales de espacios o situaciones conocidas, en las que el niño reconoce los objetos y las relaciones que existen entre ellos. Estas representaciones le permiten recordar y organizar mentalmente aquello que observa en un determinado contexto.

Ejemplo: Un niño puede imaginar su dormitorio y recordar que la cama está junto a la ventana, que el ropero se encuentra frente a ella y que sus juguetes están en una caja.

- Guiones

Los guiones son estructuras mentales que organizan una secuencia de acciones asociadas a situaciones habituales. Permiten al niño recordar el orden en que generalmente ocurren determinados acontecimientos y anticipar las acciones que forman parte de una actividad conocida.

Ejemplo: para asistir a la escuela, el niño puede representar mentalmente una secuencia como levantarse, asearse, desayunar, preparar su mochila y dirigirse al centro educativo.

- Historias

Las historias constituyen estructuras mentales que organizan acontecimientos relacionados entre sí, generalmente siguiendo una secuencia temporal. Permiten al niño establecer relaciones entre diferentes hechos y representar situaciones que incluyen acciones y acontecimientos.

Ejemplo: un niño puede contar que salió al parque, jugó con su pelota, la perdió y luego la encontró debajo de una banca, organizando los acontecimientos en una secuencia.

En conjunto, las escenas, los guiones y las historias permiten organizar diferentes tipos de experiencias y conocimientos. Su desarrollo progresivo contribuye a que el niño pueda representar mentalmente situaciones, acciones y acontecimientos a partir de sus experiencias previas.

### 2.2.2. Niveles de Representación Simbólica

El desarrollo de la función simbólica no ocurre de manera inmediata, sino que evoluciona progresivamente conforme el niño amplía sus experiencias y fortalece sus estructuras mentales. Durante este proceso, las representaciones simbólicas adquieren distintos niveles de complejidad, permitiendo que el niño pase de reconocer características simples de un objeto hasta representar situaciones mediante signos convencionales. En este sentido, Chacche (2012) sostiene que la función simbólica se desarrolla a través de cuatro niveles fundamentales: objeto, indicio, simbólico, signo, los cuales reflejan la evolución gradual de las capacidades representativas.

- Nivel de Objeto

En este nivel, el niño se relaciona directamente con los objetos mediante la exploración y la experiencia. A partir de estas experiencias, interioriza características y acciones relacionadas con aquello que conoce, construyendo las primeras representaciones de su entorno.

Ejemplo: un niño manipula una cuchara, la observa, la toca y la utiliza para comer. A través de esta experiencia directa, reconoce sus características y su función.

- Nivel Indicio

En este nivel, el niño puede reconocer un objeto a partir de una de sus partes, características o propiedades. El indicio funciona como una señal que le permite anticipar o identificar aquello que representa, aun cuando no observe el objeto completo.

Ejemplo: un niño observa únicamente las ruedas de un automóvil de juguete y reconoce que se trata de su automóvil, aunque el resto del juguete esté cubierto.

- Nivel de Símbolo

En este nivel, el niño adquiere la capacidad de representar objetos, acciones o situaciones mediante diferentes formas, como el juego simbólico, la imitación, la dramatización y el modelado. La representación ya no requiere que el objeto esté presente y puede incorporar significados construidos por el propio niño.

Ejemplo: un niño toma un bloque de construcción y lo utiliza como si fuera un teléfono celular, realizando una conversación imaginaria. El bloque representa al teléfono, aunque no sea un teléfono real.

- Nivel de Signo

En este nivel, el niño utiliza signos convencionales para representar objetos, ideas o significados. Estos signos son establecidos y compartidos socialmente, por lo que la relación entre el signo y aquello que representa ya no depende de su semejanza física con el objeto. En este proceso adquieren especial importancia el lenguaje y, progresivamente, los sistemas convencionales de escritura.

Ejemplo: un niño reconoce que la palabra escrita “MAMÁ” representa a su madre, aunque las letras no tengan semejanza con ella. El significado depende de una convención compartida dentro del sistema de lenguaje escrito.

## 2.3. Manifestaciones de la Función Simbólica en Educación Inicial

La función simbólica se manifiesta de diversas maneras durante la educación inicial, permitiendo que los niños representen la realidad, expresen sus pensamientos y construyan significados a partir de las experiencias que viven diariamente. Estas manifestaciones constituyen evidencias del desarrollo del pensamiento infantil, ya que posibilitan que los niños transformen objetos, acciones o situaciones reales en representaciones simbólicas mediante el juego, el lenguaje, el dibujo, la dramatización y otras formas de expresión propias de su etapa evolutiva.

### 2.3.1. Imitación Diferida

La imitación diferida constituye una de las primeras manifestaciones que evidencian el desarrollo de la función simbólica. Esta capacidad se observa cuando el niño logra reproducir una acción o conducta después de que el modelo ya no se encuentra presente, demostrando que ha construido una representación mental de aquello que observó previamente. De esta manera, la acción deja de depender exclusivamente de la percepción inmediata y pasa a ser evocada desde la memoria, lo que representa un avance significativo en la organización del pensamiento.

En los primeros años de vida, estas representaciones comienzan a construirse mediante experiencias sencillas. Inicialmente, el niño señala un objeto que desea obtener o reproduce gestos observados en los adultos con la intención de comunicar una necesidad. Posteriormente, estas acciones evolucionan hasta permitirle ejecutar conductas sin necesidad de que el modelo se encuentre presente, evidenciando que ha interiorizado la experiencia y puede evocarla cuando la situación lo requiere. Este proceso demuestra que el niño ya no actúa únicamente por imitación inmediata, sino que utiliza representaciones mentales para orientar su comportamiento.

Por ejemplo, cuando una docente narra un cuento y, al día siguiente, invita a los niños a dramatizar las acciones de los personajes o representar situaciones recordadas mediante dibujos y juegos, favorece que los estudiantes recuperen experiencias almacenadas en su memoria y las transformen en nuevas formas de expresión. Así, la representación deja de ser una simple repetición para convertirse en una construcción personal de significados.

### 2.3.2. Juego Simbólico

El juego simbólico constituye una de las manifestaciones más representativas de la función simbólica durante la primera infancia. De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (2019), el juego brinda a los niños un espacio libre para expresar su identidad, explorar su imaginación y construir aprendizajes significativos de manera natural. Para que esta experiencia conserve su valor educativo, debe desarrollarse en un ambiente que respete los intereses, el tiempo y el ritmo de cada niño, favoreciendo la exploración espontánea de los objetos y la creación de nuevos significados.

Durante el juego, los niños descubren nuevas posibilidades de uso para los objetos que tienen a su alcance y los transforman simbólicamente de acuerdo con su imaginación. Una caja puede convertirse en un automóvil, una manta en una capa de superhéroe o una cuchara en un micrófono. Estas acciones evidencian que el niño ya no se limita a observar la realidad tal como es, sino que la interpreta y reconstruye desde sus propias representaciones mentales.

Asimismo, el juego simbólico evoluciona progresivamente conforme avanza el desarrollo infantil. Entre los 18 y 24 meses, el niño explora los objetos mediante acciones sencillas y comienza a realizar representaciones básicas. Entre los 2 y 3 años, aparecen las sustituciones simbólicas de objetos; posteriormente, entre los 3 y 4 años, incorpora personajes y situaciones imaginarias; mientras que entre los 4 y 5 años organiza juegos grupales con diálogos y secuencias más complejas.

Finalmente, a partir de los 5 años, desarrolla juegos socio dramáticos donde establece reglas, crea historias y representa situaciones cada vez más elaboradas. Según González (2021), mediante este tipo de juego los niños asumen diferentes papeles, como médico, docente, madre o bombero, reproduciendo comportamientos, normas y formas de interacción que observan en la vida cotidiana.

Al representar estos personajes, los niños no solo imitan acciones observadas, sino que también interpretan situaciones, comprenden reglas sociales y desarrollan habilidades para comunicarse con otras personas. De esta manera, el juego fortalece la empatía, la cooperación y la capacidad para comprender diferentes puntos de vista.

### 2.3.3. Imágenes Mentales

Las imágenes mentales representan otra manifestación de la función simbólica porque permiten al niño evocar personas, lugares, objetos o acontecimientos que no se encuentran presentes físicamente. Esta capacidad favorece la imaginación, la memoria y la organización del pensamiento, ya que posibilita representar situaciones vividas o imaginadas mediante diferentes formas de expresión.

En el contexto educativo, esta manifestación puede estimularse cuando la docente invita a los niños a imaginar un lugar especial, recordar una experiencia familiar o recrear un cuento escuchado previamente. Posteriormente, estas representaciones pueden expresarse mediante el lenguaje oral, el dibujo o la dramatización, fortaleciendo la construcción de nuevos significados.

### 2.3.4. Dibujo

El dibujo constituye una manifestación de la función simbólica mediante la cual los niños representan sus experiencias, emociones y conocimientos a través de imágenes. Bertolez (2018) sostiene que el dibujo trasciende la simple reproducción visual de la realidad, ya que expresa la manera particular en que cada niño comprende e interpreta el mundo que lo rodea.

Por ejemplo, cuando un niño dibuja su casa o a su familia, no busca copiar fielmente cada detalle, sino representar aquello que resulta significativo para él. En este proceso, el dibujo se convierte en una forma de comunicación que refleja sus experiencias, pensamientos y vínculos afectivos. Desde esta perspectiva, el dibujo fortalece la función simbólica al favorecer la representación mental, la creatividad y la construcción de nuevos significados a partir de las vivencias personales.

### 2.3.5. El Lenguaje

El lenguaje constituye una de las expresiones más importantes de la función simbólica, debido a que permite representar objetos, acciones, situaciones e ideas mediante palabras cuyos significados se construyen en la interacción social. De esta manera, el niño aprende progresivamente a utilizar el lenguaje para referirse a elementos de su entorno, incluso cuando estos no se encuentran presentes.

En este sentido, González-Moreno y Solovieva (2024) sostienen que el desarrollo de las acciones verbales favorece la formación de representaciones mentales cada vez más complejas, lo que evidencia la relación existente entre la función simbólica, el lenguaje y la organización del pensamiento infantil.

A partir de lo señalado, se comprende que el lenguaje no cumple únicamente una función comunicativa, sino que constituye un recurso que permite al niño organizar y expresar aquello que piensa. Conforme amplía sus posibilidades lingüísticas, puede evocar experiencias, comunicar emociones, formular preguntas y compartir ideas sin depender de la presencia inmediata de los objetos o situaciones. Por ello, el desarrollo del lenguaje, como manifestación de la función simbólica, contribuye a la construcción progresiva del pensamiento y a la comprensión de la realidad que rodea al niño.

# Capítulo III

## Metodología de Análisis de la Información

### 3.1. Descripción de la Metodología

El estudio documental constituye un método de investigación cualitativa que se centra en la recopilación, selección, organización y análisis de información proveniente de diversas fuentes científicas, como libros, artículos, revistas, publicaciones académicas, registros audiovisuales y otros documentos especializados. En este sentido, Dávila (2015) sostiene que este proceso integra la observación con el análisis de la información, permitiendo identificar, relacionar e interpretar los datos con el propósito de desarrollar un estudio fundamentado.

Para organizar adecuadamente la presente investigación, se adoptó la metodología propuesta por Máxima Uriarte (2020), quien plantea una serie de etapas que orientan el desarrollo de una investigación documental. A continuación, se describen cada una de ellas:

- Arqueo de fuentes: Esta etapa comprende la búsqueda y recopilación de información científica que sustentan el desarrollo de la investigación. Asimismo, se realizó la inscripción en la plataforma de CONCYTEC, lo que permitió acceder a buscadores académicos oficiales y a los repositorios de diferentes universidades, fortaleciendo el sustento teórico de la presente investigación.
- Revisión: En esta etapa se seleccionó la información recopilada, considerando criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Se descartaron aquellos documentos que no guardaban relación directa con el tema de estudio o que no cumplían con los criterios definidos para la investigación. Asimismo, se priorizaron fuentes académicas pertinentes y actualizadas, en concordancia con los lineamientos de la EESPP “Piura”, que establecen como referencia la utilización preferente de antecedentes publicados durante los últimos cinco años.

- Cotejo: Se comparó, organizó y contrastó la información obtenida de las diferentes fuentes consultadas, con el propósito de identificar semejanzas, diferencias y aportes relevantes para la investigación.

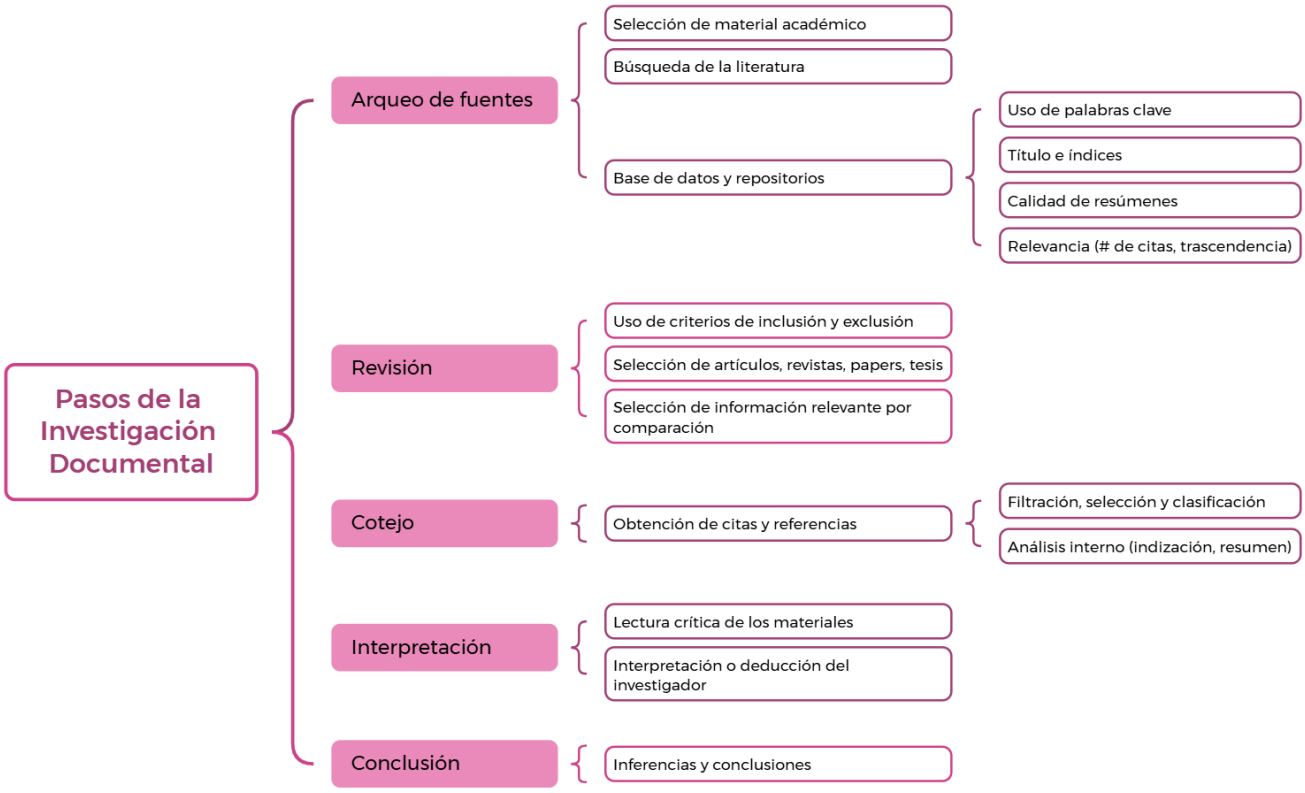
  Este proceso permitió seleccionar las evidencias más pertinentes y sustentar, mediante información científica, el análisis desarrollado en cada uno de los apartados del estudio. Asimismo, se detalla que la información utilizada provino de bases de datos y repositorios académicos virtuales, lo que facilitó la organización y comparación de los documentos revisados.
- Interpretación: La etapa de interpretación consistió en el análisis crítico de los estudios previamente seleccionados, permitiendo comprender los propósitos, enfoques y principales aportes de cada investigación.

  A partir de esta interpretación, fue posible analizar la información recopilada desde distintas perspectivas teóricas, identificar puntos de coincidencia entre los autores y construir una visión integral del tema investigado, en concordancia con los objetivos planteados en el presente estudio.
- Conclusión: Esta etapa permitió integrar y sintetizar los resultados obtenidos durante el proceso de investigación documental. Para ello, se retomaron los principales aportes teóricos y los hallazgos derivados del análisis realizado, con el propósito de responder a los objetivos planteados y brindar una comprensión fundamentada acerca de la importancia de la función simbólica en el desarrollo del pensamiento infantil.

Asimismo, se incorpora una representación gráfica del proceso metodológico propuesto por Máxima Uriarte (2020), con la finalidad de ilustrar las etapas seguidas durante el desarrollo de la presente investigación.

**Figura 1**

*Pasos de la Investigación Documental Según Máxima Uriarte*




Nota: Los pasos de la Investigación histórica según la Metodología de Uriarte.

Fuente: Elaboración propia

Con relación a la primera etapa de la actividad, realicé una investigación completa de datos importantes en base al tema de mi investigación. Luego de examinar las herramientas de búsquedas consultadas, logré hallar los siguientes resultados:

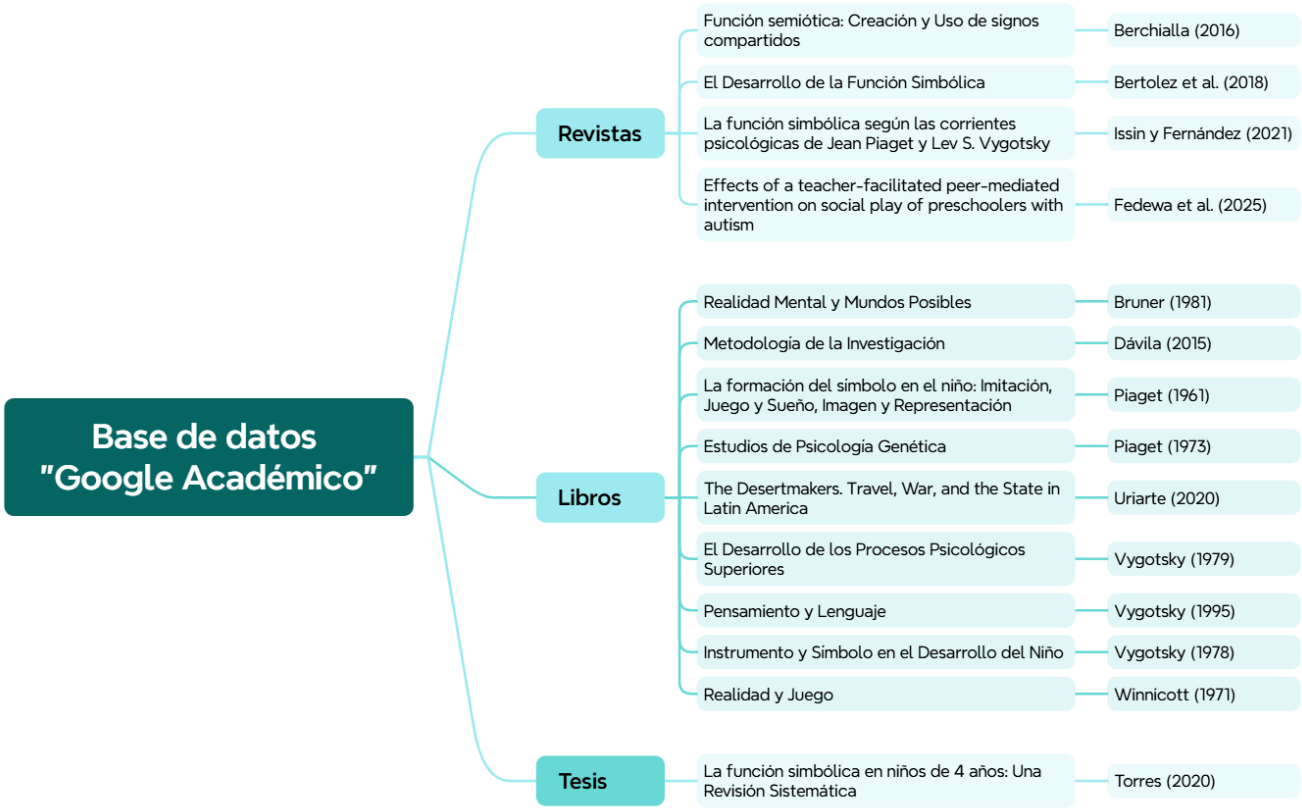
El 24 de septiembre del 2024, se ingresó a Google académico y se realizó la búsqueda respectiva usando el término "función simbólica", obteniendo como resultado 19,100 documentos. A continuación, se aplicaron filtros para restringir los resultados especificando que sólo necesitaba artículos de revisión, lo que redujo la cantidad a 2,310. Luego, se especificó el rango de años apropiados para ser considerados, los cuales oscilaban entre 2020 y 2024, lo que disminuyó más los resultados quedando solo 1, 800 archivos.

Este proceso permitió reducir significativamente la cantidad de información, dejando la necesaria según lo solicitado por la investigadora. Sin embargo, dado que la investigación se enfoca en la primera infancia, se realizó una nueva búsqueda enfocada en el término “función simbólica infantil”, lo que generó 17, 100 resultados. Del mismo modo se aplicaron los filtros de la búsqueda anterior, dejando solo 347 documentos para revisar.

Este contraste resalta la diferencia entre las búsquedas, mientras que en la primera se hizo de manera general, la segunda se enfocó en ser más específica usando criterios pertinentes durante la búsqueda donde se evidencio la reducción del contenido dejando solo el que se alineaba con mis objetivos de investigación. E n la siguiente figura se detalla el material escogido:

**Figura 2**

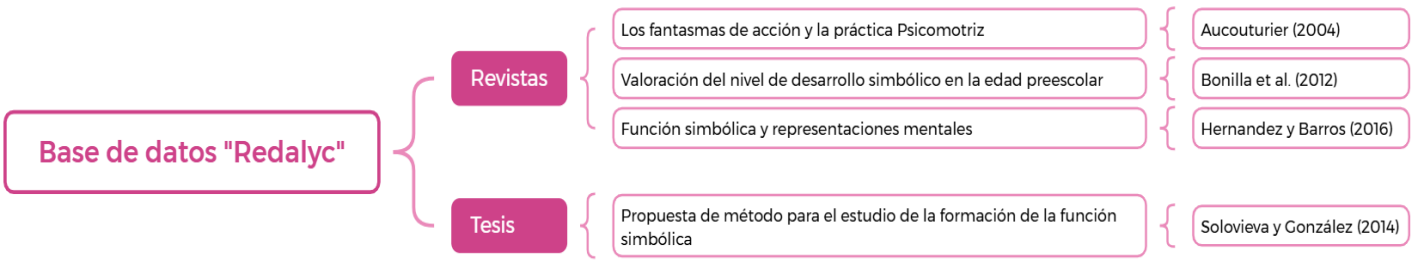
*Documentos de la Base de Datos: Google Académico*



La siguiente búsqueda se realizó en la base de datos de Redalyc, el 26 de septiembre de 2024, utilizando la ecuación de búsqueda “función simbólica infantil” arrojando un total de 450.293 artículos. Sin embargo, al aplicar los siguientes filtros: rango de años 2020 a 2024, idioma español y  la disciplina de educación permitió reducir considerablemente los resultados iniciales quedando en 6,212 documento. Una vez concluido se logró seleccionar algunas revistas y tesis pertinentes, como se observa en la siguiente figura:

**Figura 3**

*Documentos de la Base de Datos: Redalyc*

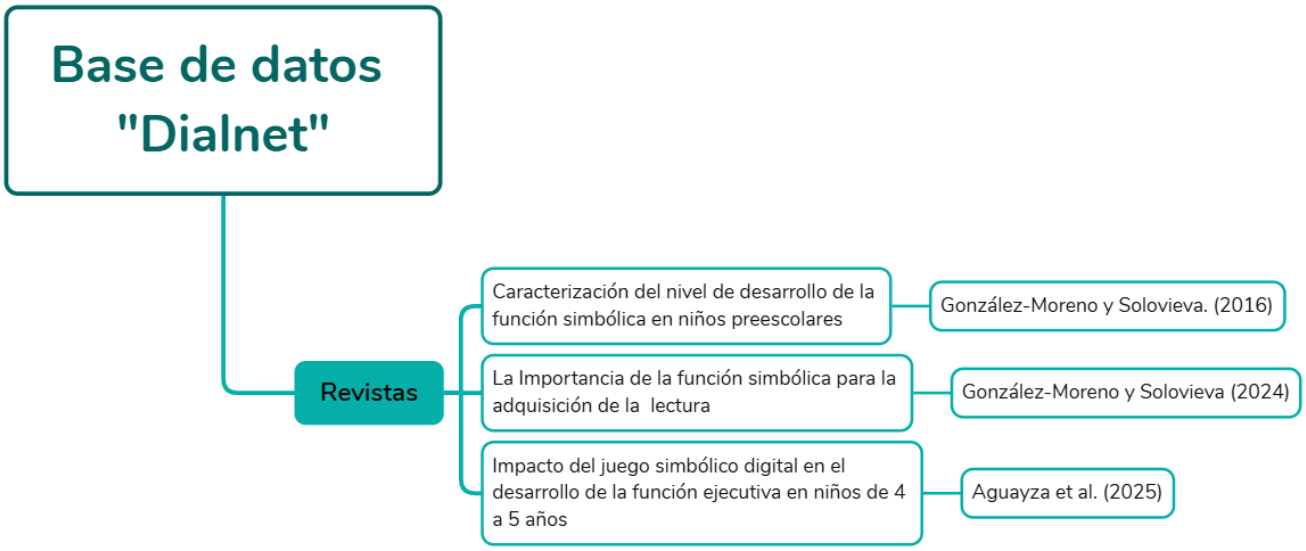



Nota: Mapa mental sobre la función simbólica en la edad preescolar.
Fuente: Elaboración propia

Continuando con la búsqueda de materiales académicos, el día 30 de septiembre de 2024 se consultó la base de datos bibliográfica Dialnet, usando la ecuación de búsqueda denominada “Función Simbólica” se recopiló 4,228 material bibliográfico, pero al aplicar los filtros de control como: artículos de revista, la cantidad se redujo significativamente a 2,389 documentos. Después de su revisión se descargaron documentos que cumplían con los criterios establecidos y que contenían información pertinente con el tema investigado, tal como se muestra en la siguiente figura:

**Figura 4**

*Documentos de la Base de Datos: Dialnet*



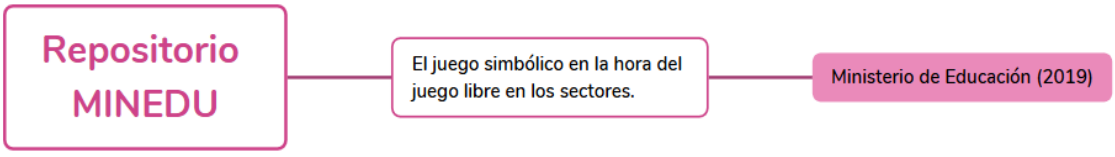

Nota: Mapa mental elaborado a partir de la revisión de artículos científicos

Fuente: Elaboración propia

El día 2 de noviembre se realizó la última búsqueda en el repositorio Institucional del Ministerio de Educación (MINEDU), considerando palabras claves de la investigación como “Juego Simbólico” inmediatamente se aplicó el filtro donde indicaba solo investigaciones educativas, obteniendo como resultado 15 documentos. En la siguiente figura se muestra el material utilizado:

**Figura 5**

*Documentos encontrados en Repositorio Minedu*




Nota: Material relacionado con el tema de investigación

Fuente: Elaboración propia.

Para finalizar, tras revisar la base de datos de Google académico, se seleccionaron 15 documentos, que se usaron para el análisis en esta investigación. Mientras que, de la segunda búsqueda se escogieron 4 materiales que ayudaron con el tema abordado, en la tercera base de datos donde se realizó la búsqueda fue en Dialnet, descargando 3 archivos que serían considerados para el desarrollo de la investigación documental, por último, se descargó solo 1 documento del repositorio del Minedu. En total se recopilaron 23 documentos bibliográficos formales que fueron considerados al momento de fundamentar la investigación.

Los criterios de inclusión variaron según las indagaciones realizadas, pero en su gran mayoría fueron: artículos enfocados en la función simbólica, publicados entre 2020 y 2024, en español o inglés, y pertenecientes al área de educación. Por otro lado, los criterios de exclusión descartaron artículos que no estuvieran relacionados con el tema de estudios.

# Capítulo IV

## Conclusiones y Recomendaciones

### 4.1 Conclusiones

A partir de la revisión bibliográfica realizada, se concluye que la función simbólica constituye un proceso fundamental para el desarrollo del pensamiento infantil, debido a que permite al niño representar mentalmente objetos, acciones y situaciones que no se encuentran presentes, atribuir significados y organizar progresivamente sus experiencias. Los aportes de la neurocognición permiten comprender que su desarrollo integra procesos cognitivos, sociales y culturales que se construyen durante la primera infancia.

El análisis de los aportes de Jean Piaget, Lev Vygotsky y Jerome Bruner, junto a la neurocognición, evidencia diferentes explicaciones sobre el desarrollo de la función simbólica y su relación con el pensamiento infantil. Piaget permite comprender el tránsito hacia la representación mental; Vygotsky destaca la mediación social, cultural y del lenguaje; Bruner aporta la comprensión de las formas progresivas de representación; y la neurocognición contribuye a explicar cómo las experiencias simbólicas se relacionan con procesos como la memoria de trabajo, el control inhibitorio, la flexibilidad cognitiva y la autorregulación.

El desarrollo de la función simbólica ocurre gradualmente a medida que el niño organiza sus experiencias y construye representaciones más complejas. Mediante escenas, guiones e historias, aprende a ordenar acciones, personajes y situaciones, así como a anticipar lo que puede suceder. Además, pasa de representar la realidad a través de sus acciones a hacerlo mediante imágenes, palabras y otros símbolos. Este proceso le permite recordar experiencias e imaginar nuevas situaciones.

Las principales manifestaciones de la función simbólica en la educación inicial se evidencian mediante la imitación diferida, el juego simbólico, las imágenes mentales, el dibujo y el lenguaje. Estas permiten al niño representar experiencias, evocar situaciones ausentes, expresar ideas y emociones, asumir roles y comunicar significados.

## 4.2 Recomendaciones

1. A las docentes se recomienda diseñar situaciones de juego en las que surjan problemas que los niños deban resolver utilizando su imaginación. Por ejemplo, durante el juego de la veterinaria comunicar que llegó un animal que no puede caminar o, en un viaje espacial, indicar que un objeto necesario desapareció y deben decidir con qué reemplazarlo. Estos cambios permiten que los niños transformen sus representaciones, planteen soluciones y ejerciten procesos como la memoria de trabajo, el control inhibitorio y la flexibilidad cognitiva.

2. Para las educadoras se recomienda plantear juegos en los que cada niño posea una pista, material o información necesaria para alcanzar una meta común. Por ejemplo, en una misión de rescate, un niño puede conocer dónde se encuentra el personaje, otro los objetos necesarios y otro las acciones que deben realizar. Esta dinámica exige escuchar, comunicar, interpretar las ideas de los demás y llegar a acuerdos, vinculando la función simbólica con la resolución de problemas, las habilidades sociales y el desarrollo progresivo de la empatía.

3. Las familias deben aprovechar actividades habituales como cocinar, ordenar, comprar o desplazarse para plantear situaciones imaginarias que no tengan una única respuesta. Por ejemplo: “Tenemos que llevar comida a un muñeco, pero no tenemos una canasta, ¿qué podríamos utilizar?” o “Nuestro auto imaginario se quedó sin ruedas, ¿cómo podríamos continuar el viaje?”. Estas experiencias permiten que el niño atribuya nuevos significados a los objetos, imagine alternativas y utilice la representación simbólica para resolver problemas sencillos.

4. A los adultos responsables se recomienda narrar situaciones breves y detener la historia antes de presentar una solución, invitando al niño a imaginar qué puede suceder y cómo podrían sentirse los personajes. Por ejemplo: “Un niño nuevo llegó al salón y nadie lo invitó a jugar, ¿qué crees que está pensando? ¿qué podríamos hacer?”. Posteriormente, pueden representar las distintas soluciones propuestas mediante muñecos, dibujos o personajes. Esta práctica relaciona la función simbólica con la expresión emocional, la toma de perspectiva y el desarrollo progresivo de respuestas empáticas.

## Referencias

Aguayza, Calero, Gaibor, Pacheco, y Cárdenas (2025). Impacto del juego simbólico digital en el desarrollo de la función ejecutiva en niños de 4 a 5 años. *ASCE Magazine, 4*(3), 161–185.

Berchialla. (2016). Función semiótica: Creación y uso de signos compartidos. En Sáenz y Gabini, *Escritos Psi* (pp. 105–120). Teseo y Universidad Abierta Interamericana.

Bertolez et al. (2018). El desarrollo de la función simbólica (juego y dibujo): Transformaciones desde la familia a la escuela. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 17–25. https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/20701/20337

Bonilla et al. (2012). Valoración del nivel de desarrollo simbólico en la edad preescolar. *Revista CES Psicología*, 56–69.

Bruner. (1981). *Realidad mental y mundos posibles*. Gedisa. https://www.terciario.ememoa.edu.ar/biblioteca/Psico%202C%20bruner-jerome-realidad-mental-y-mundos-posibles-.pdf

Chacche. (2012, 7 de noviembre). *Función simbólica*. SlideShare. https://es.slideshare.net/slideshow/funcion-simbolica-14471778/14471778

Dávila. (2015). *Metodología de la investigación*. Patria.

Fedewa, Watkins, Carden, y Grbac (2025). Effects of a teacher-facilitated peer-mediated intervention on social play of preschoolers with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 55*(5), 1595–1614.

González-Moreno y Solovieva. (2016). Caracterización del nivel de desarrollo de la función simbólica en niños preescolares. *CES Psicología*, 80–99. https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400006.pdf

González-Moreno y Solovieva (2024). La importancia de la función simbólica para la adquisición de la lectura. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 17*, 1–31.

Hernández y Barros. (2016). Función simbólica y representaciones mentales. Un enfoque desde el lenguaje. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad, 2*(4), 189–200. https://www.redalyc.org/journal/5746/574660900013/html/

Issin y Fernández. (2021). La función simbólica según las corrientes psicológicas de Jean Piaget y Lev S. Vigotsky. *Facultad de Psicología y Psicopedagogía*, 36–39.

Ministerio de Educación. (2019). *El juego simbólico en la Hora del Juego Libre en los Sectores*. Amauta Impresiones Comerciales S.A.C. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6519

Piaget. (1961). *La formación del símbolo en el niño: Imitación, juego y sueño, imagen y representación*. Fondo de Cultura Económica.

Piaget. (1973). *Estudios de psicología genética*. EMECÉ Editores. https://drive.google.com/file/d/17sfMMpG69Vk3OZ5ycsKzn69ocBqtf0Xh/view

Solovieva y González-Moreno. (2014). Propuesta de método para el estudio de la formación de la función simbólica en la edad infantil. *Tesis Psicológica*, 58–79.

Torres. (2020). *La función simbólica en niños de 4 años: Una revisión sistemática*. Lima.

Uriarte, M. (2020). *The Desertmakers: Travel, War, and the State in Latin America*. New York.

Vigotsky. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.

Vigotsky. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Fausto. https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf

Vygotsky. (1978). Instrumento y símbolo en el desarrollo del niño. En J.-S. Cole, *El desarrollo de las funciones psicológicas superiores* (pp. 39–56). Crítica.

Winnicott. (1971). *Realidad y juego*. Gedisa.

## Sección de Anexos

Matriz Bibliográfica

<table>
<tr><td>Título: La Función Simbólica para el Desarrollo del Pensamiento Infantil.</td><td>Organización de Contenidos</td></tr>
<tr><td>Objetivos</td><td rowspan="3">▪ Fundamentos Teóricos de la Función Simbólica.<br>▪ Teoría Psicogenética de Jean Piaget<br>▪ Teoría sociocultural de Lev Vygotsky<br>▪ Teoría de la representación de Jerome Bruner<br>▪ Aportes Teóricos Contemporáneos desde la Neurocognición<br>▪ La función simbólica desde el enfoque de las estructuras mentales<br>▪ Niveles de representación simbólica<br>▪ Manifestaciones de la función simbólica en educación inicial</td></tr>
<tr><td>General:<br><br>▪ Analizar los fundamentos teóricos de la función simbólica para el desarrollo del pensamiento infantil a partir de la revisión de base de datos y repositorios sintetizando información relevante.</td></tr>
<tr><td>Específicos:<br><br>▪ Analiza las diferentes teorías que sustentan la importancia de la función simbólica para el desarrollo del pensamiento infantil.<br>▪ Explica la función simbólica desde el enfoque de las estructuras mentales en la primera infancia.<br>▪ Describe las diferentes manifestaciones que desarrolla la función simbólica en educación inicial.</td></tr>
</table>

# *Resolución Directoral N° 064-2025-DG-EESPP "Piura"*

*Veintiséis de Octubre*, 27 de marzo del 2025

Visto el **Oficio N° 011-2025-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 06/03/2025**, presentado por la Unidad de Investigación, referido al Plan de investigación para obtención de Grado Académico de Bachiller en Educación, en el Programa de Estudios de ***Educación Inicial***.

## CONSIDERANDO:

Que; Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado mediante Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023 en el Art. 57° establece que el grado de bachiller es el reconocimiento de la formación educativa y académica que se otorga al egresado de la EESPP "PIURA" cuando ha culminado satisfactoriamente un programa formativo de FID o PPD y haber sustentado de manera individual un trabajo de Investigación. La escuela asume como exigencia académica el formato de trabajo de investigación, explicitado en el Reglamento de Investigación Institucional, de acuerdo con los protocolos establecidos y con el porcentaje de 20% de índice de similitud;

Qué; según Art. 53° señala que para el desarrollo del trabajo de investigación y obtener el grado académico de bachiller en educación la/el estudiante de la FID recibirá el acompañamiento de un asesor y se tendrá en cuenta el inciso "a" que precisa que dicho acompañamiento para el trabajo de Grado será gratuito; en tanto desarrolle su plan de estudios y mantenga su condición de estudiante; el inciso "b" precisa que el formador a cargo del Módulo de Práctica e Investigación VIII asume el rol de asesor y realiza el acompañamiento en este proceso de elaboración, en tanto que el inciso "c" aclara que la función de asesoría se cumple durante el desarrollo del Módulo de Práctica e Investigación, además del uso de las horas no lectivas designadas de acuerdo con la Resolución Viceministerial N° 019-2021 (Disposiciones para el proceso de distribución de horas pedagógicas en los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógicas Públicas);

Qué; en el mismo Art. 53 inciso "e" precisa que el investigador puede seguir perfeccionando su trabajo de Investigación hasta solicitar su sustentación una vez que haya concluido su Plan de Estudios, dicho trabajo será sustentado ante el jurado evaluador; que según el Art. 76 establece los siguientes cargos: presidente, secretario, Vocal y Suplente, en concordancia con el Art. 15 inciso "d" referido a las Directrices para el Fomento de la Investigación e Innovación;

La Unidad de Investigación según **Oficio N° 011-2025-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 06/03/2025**, presenta la propuesta de Formadores Acompañantes y solicitar a Dirección General la formalización con acto resolutivo de dichos trabajos de Investigación conducentes a los Grados Académicos de Bachilleres en Educación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Piura, en concordancia con el Art 15 inciso "e";

Que, este Despacho contemplando los argumentos antes expuestos que requiere dar formalidad a los trabajos de Investigación presentados ante la EESPP "PIURA" de egresados que conduzcan a la obtención de los Grados Académicos, según como se detalla en el anexo adjunto a la resolución;

Av. Grau S/N Zona Residencial S/N, distrito Veintiséis de Octubre – Piura
Teléfono (073) 458017
Correo electrónico: iespppiura@gmail.com
Web: eespppiura.edu.pe

Escaneado con CamScanner

# *Resolución Directoral N° 064-2025-DG-EESPP "Piura"*

*Veintiséis de Octubre*, 27 de marzo del 2025

De conformidad con los documentos y en uso de las facultades que compete a la Dirección General de esta Escuela según la Ley Nº 30512: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, D.S. N° 010-2017-MINEDU y Decreto Supremo N° 016-2021-MINEDU, RDR. N° 000016/2025 y Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado según Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023;

## SE RESUELVE:

**Artículo Primero.- APROBAR EL PLAN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENCIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN,** consignado en el **Oficio N° 011-2025-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 06/03/2025.**

**Artículo Segundo.- NOMBRAR,** asesores, miembros de jurado de cada plan de tesis según como se indica en el **Anexo adjunto.**

**Artículo Tercero.- RESPONSABILIZAR** a las instancias correspondientes su difusión y cumplimiento.

***Regístrese, Comuníquese y Archívese;***

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública – Dirección General – "Piura"

*Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas*
DIRECTOR GENERAL

Dr.MLSR/DG.EESPPP.
fsa.

Av. Grau S/N Zona Residencial S/N, distrito Veintiséis de Octubre – Piura
Teléfono (073) 458017
Correo electrónico: [illegible]
Web: eesppplura.edu.pe

Escaneado con CamScanner

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. Nº 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID: 04/05/16 – REVALIDACIÓN
LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020

# ANEXO

**PLAN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENCIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN - APROBADO CON RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0064-2025-DG-EESPP "PIURA" (27/3/2025)**

| NUMERAL | N° EXPEDIENTE | APELLIDOS Y NOMBRES | PROGRAMA DE ESTUDIOS | NOMBRE DEL PROYECTO | TIPO DE INVESTIGACIÓN | NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3640<br>26/12/2024 | ABAD REYES Yicela | EDUCACIÓN INICIAL FID | Gamificación en la Educación Inicial<br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 2 | 3686<br>27/12/2024 | AGURTO ORDINOLA Luz Ibelia Diana | EDUCACIÓN INICIAL FID | Desarrollo Psicomotor en la primera infancia.<br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Mg.MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 3 | 3650<br>26/12/2024 | ALVA REMAYCUNA Haidee | EDUCACIÓN INICIAL FID | Instrumentos de Gestión Educativa en los Servicios del Nivel Inicial<br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDOVA<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>Mg. DAVID PEÑA ARICA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 4 | 3622<br>23/12/2024 | ANICETO CHINCHAY Diana Milagros | EDUCACIÓN INICIAL FID | Entornos para el aprendizaje en la Primera Infancia.<br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Mg. DAVID PEÑA ARICA<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDOVA<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 5 | 3653<br>26/12/2024 | BENITES ZAPATA Diccia Danitza | EDUCACIÓN INICIAL FID | Construcción de la Identidad Infantil<br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDOVA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 6 | 3644<br>26/12/2024 | CARRASCO RIVAS Luisa María | EDUCACIÓN INICIAL FID | Atención a la diversidad en la Primera Infancia.<br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Mg. MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |

visación

Escaneado con CamScanner

| NUMERAL | N° EXPEDIENTE | APELLIDOS Y NOMBRES | PROGRAMA DE ESTUDIOS | NOMBRE DEL PROYECTO | TIPO DE INVESTIGACIÓN | NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 3682<br>26/12/2024 | **CASTILLO SAAVEDRA Brigette Lorena** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Bienestar Infantil<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDOVA<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 8 | 3619<br>23/12/2024 | **CAVERO YAMUNAQUE Lissete Joanna** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Fundamentos de la Educación Inicial.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>Mg. JUAN CARLOS SANTOS ARRIOLA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 9 | 3643<br>26/12/2024 | **CHANTA ALVA María Fiorela** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Entornos educativos para desarrollar los lenguajes artísticos.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Mg. JUAN CARLOS SANTOS ARRIOLA<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 10 | 3626<br>23/12/2024 | **CHANTA NEIRA Denis María** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Necesidades educativas especiales asociadas y no asociadas a la discapacidad.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 11 | 3633<br>26/12/2024 | **CHIROQUE ZAPATA Brenda Estelia** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Espacios Educativos para la Resolución de Conflictos.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 12 | 3683<br>26/12/2024 | **CORDOVA JUAREZ Deysi Paola** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Prácticas de Crianza en la familia y comunidad.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 13 | 3664<br>26/12/2024 | **ELIAS ZAPATA Fresia Katiuxka** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Intervención docente en el Desarrollo Psicomotriz del Niño.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Mg. MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 14 | 3649<br>26/12/2024 | **ESPINOZA SALAZAR Magiell Alexandra** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Convivencia de los actores en los entornos educativos.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje | **Básica** | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Mg. JUAN CARLOS SANTOS ARRIOLA<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |




Escaneado con CamScanner

| NUMERAL | N° EXPEDIENTE | APELLIDOS Y NOMBRES | PROGRAMA DE ESTUDIOS | NOMBRE DEL PROYECTO | TIPO DE INVESTIGACIÓN | NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 3582<br>19/12/2024 | ESQUIVEL CAMPOS Angie Melani | EDUCACIÓN INICIAL FID | La práctica docente en el desarrollo del pensamiento creativo en los Infantes.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>Mg. JUAN CARLOS SANTOS ARRIOLA<br>Mg. MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 16 | 3655<br>26/12/2024 | GALVEZ RAMOS Ruth Estefany | EDUCACIÓN INICIAL FID | Entornos familiares y comunitarios para el desarrollo de la creatividad.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 17 | 3663<br>26/12/2024 | GONZA VILELA María Fernanda | EDUCACIÓN INICIAL FID | Literatura Infantil para el desarrollo de la comunicación.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 18 | 3631<br>26/12/2024 | GUERRERO NORIEGA Yaquelin Nicol | EDUCACIÓN INICIAL FID | Lenguaje Multimodal en la Primera Infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 19 | 3639<br>26/12/2024 | HUACHES ALFARO Elizabeth Altemira | EDUCACIÓN INICIAL FID | Desarrollo de los vinculos afectivos en la primera infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 20 | 3624<br>23/12/2024 | HUAYAMA MORALES Marina Guisella | EDUCACIÓN INICIAL FID | Las primeras Relaciones del Niño con el Adulto cuidador<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 21 | 3675<br>26/12/2024 | HURTADO HUANCAS MASIEL KARINA | EDUCACIÓN INICIAL FID | Fundamentos teóricos para la indagación y exploración en la primera infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 22 | 3671<br>26/12/2024 | MEZONES LOAYZA YIDDA SUMMER | EDUCACIÓN INICIAL FID | Fundamentos de la psicomotricidad en la primera infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |




Escaneado con CamScanner

| NUMERAL | N° EXPEDIENTE | APELLIDOS Y NOMBRES | PROGRAMA DE ESTUDIOS | NOMBRE DEL PROYECTO | TIPO DE INVESTIGACIÓN | NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 3642<br>26/12/2024 | MONROY LLORENTE MARIA ELISA | EDUCACIÓN INICIAL FID | Desarrollo Socioemocional en los niños del nivel inicial.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 24 | 3662<br>26/12/2024 | MOSCOL JIBAJA YASUMI GIANELLA | EDUCACIÓN INICIAL FID | Interacciones de calidad en la primera infancia<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. DAVID PEÑA ARICA<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 25 | 3617<br>23/12/2024 | NUNJAR PALACIOS DANIELA ELIZABETH | EDUCACIÓN INICIAL FID | Evaluación formativa en la primera infancia<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDO<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 26 | 3623<br>23/12/2024 | PANTA MAZA PAMELA GERALDINE | EDUCACIÓN INICIAL FID | Educación inclusiva infantil para el desarrollo de competencias.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Mg. DAVID PEÑA ARICA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 27 | 3688<br>26/12/2024 | PEÑA PEÑA MARIELA YAZMIN | EDUCACIÓN INICIAL FID | El docente como gestor de los procesos educativos.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. DAVID PEÑA ARICA<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 28 | 3648<br>26/12/2024 | PIÑIN ALFARO WENDI KARINA | EDUCACIÓN INICIAL FID | La función simbólica para el desarrollo del pensamiento infantil.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Mg. JUAN FRANCISCO JUAREZ CRUZ<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>Mg. JUAN CARLOS SANTOS ARRIOLA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 29 | 3672<br>26/12/2024 | PIZARRO SUAREZ ANGELES DEYADIRA | EDUCACIÓN INICIAL FID | Adquisión del sistema de alfabetización temprana.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 30 | 3673<br>26/12/2024 | QUISPE RIVAS MARICARMEN | EDUCACIÓN INICIAL FID | Juego desarrollo y aprendizaje en la primera infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Mg. MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |




Escaneado con CamScanner

| NUMERAL | N° EXPEDIENTE | APELLIDOS Y NOMBRES | PROGRAMA DE ESTUDIOS | NOMBRE DEL PROYECTO | TIPO DE INVESTIGACIÓN | NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 3614<br>23/12/2024 | ROBLES SANDOVAL MITZI NAYELI | EDUCACIÓN INICIAL FID | Instrumentos de evaluación para la actividad lúdica.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 32 | 3679<br>26/12/2024 | ROQUE ZAPATA MARIE DEL ROSARIO | EDUCACIÓN INICIAL FID | Desarrollo del Pensamiento en la Primera Infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 33 | 3641<br>26/12/2024 | ROSILLO GRANDA NELLA SARIT | EDUCACIÓN INICIAL FID | Politicas Educativas centrada en el desarrollo infantil.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. MARIA SARA ANTÓN Y PÉREZ<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Mg. FLOR MARIA TALLEDO COVEÑAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 34 | 3656<br>26/12/2024 | SANCHEZ GIRON KAREN LILIANA | EDUCACIÓN INICIAL FID | El juego como dinamizador del desarrollo integral del niño en contextos socioculturales diversos.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg, JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 35 | 3661<br>26/12/2024 | SOSA MARTINEZ VALERY LISETH | EDUCACIÓN INICIAL FID | Desarrollo de los lenguajes artísticos en la primera infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Dra. MILITZA NOVOA SEMINARIO<br>Mg. YULINA MAGALI ESPINOZA RIVAS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 36 | 3586<br>19/12/2024 | TAVARA MENDIVEZ ANA GRABIELA | EDUCACIÓN INICIAL FID | Desarrollo infantil temprano.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Dr. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDO<br>Mg. DAVID PEÑA ARICA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretario<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 37 | 3667<br>26/12/2024 | YOVERA BARRANZUELA LISBY JOSELYN | EDUCACIÓN INICIAL FID | Gestion educativa estrategica centrada en la mejora de los aprendizajes.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Mg. WALTER ERICKSON LIZANO TRONCOS<br>Mg. CECILIA ALEJANDRINA SILUPU PEDRERA<br>Mg. JORGE LUIS QUIROZ VARGAS<br>Mg. DAVID PEÑA ARICA<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 38 | 3651<br>26/12/2024 | DURAND GOMEZ ANDREA CAROLINA | EDUCACIÓN INICIAL FID | Entornos educativos como mediador para el desarrollo de la creatividad.<br><br>***Línea de Investigación*** : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Básica | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO<br>Mg. MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |

visación

Escaneado con CamScanner

| NUMERAL | N° EXPEDIENTE | APELLIDOS Y NOMBRES | PROGRAMA DE ESTUDIOS | NOMBRE DEL PROYECTO | TIPO DE INVESTIGACIÓN | NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | 3645<br>26/12/2024 | **SAUCEDO CLEMENTE Yadira** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Desarrollo de la creatividad en la primera infancia.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO<br>Mg. MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |
| 40 | 3668<br>26/12/2024 | **ALBURQUEQUE VARGAS Karito Anyeline** | **EDUCACIÓN INICIAL FID** | Competencias parentales para la atención a la diversidad cultural.<br><br>***Línea de Investigación*** **:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | **Básica** | Dr. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS<br>Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO<br>Mg. MARIA DEL ROSARIO GARCIA CORTEGANA<br>Prof. JOSÉ DEL CARMEN MONDRAGON CORDO<br>**Mg. ANGELA MARTINA BRUNO SEMINARIO** | Presidente<br>Secretaria<br>Vocal<br>Suplente<br>**ASESOR** |

*Veintiséis de Octubre, 27 de marzo de 2025*

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
REPÚBLICA DEL PERÚ
Dirección General
"Piura"

*Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas*
DIRECTOR GENERAL

Dr.MLSR/DG.EESPPP.
fsa.

Escaneado con CamScanner

# Pi_in_Alfaro_Wendi_Br._Turnitin.pdf

Aplicando Similitud

Similitud trabajos de investigación

Escuela de Educación Superior Pedagogica Publica Piura

## Detalles del documento

**Identificador de la entrega**
trn:oid:::1:3622358962

**Fecha de entrega**
4 ago 2026, 12:07 a.m. GMT-5

**Fecha de descarga**
4 ago 2026, 1:03 p.m. GMT-5

**Nombre del archivo**
Pi_in_Alfaro_Wendi_Br._Turnitin.pdf

**Tamaño del archivo**
1.0 MB

36 páginas

10.252 palabras

55.609 caracteres

# 7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Fuentes principales

6% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
2% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

**N.º de alertas de integridad para revisión**

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

6% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
2% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Internet | hdl.handle.net 1% |
| 2 | Internet | repositorio.eespppiura.edu.pe <1% |
| 3 | Internet | repositorio.uca.edu.ar <1% |
| 4 | Trabajos del estudiante | Marikina Polytechnic College <1% |
| 5 | Internet | www.coursehero.com <1% |
| 6 | Internet | www.eespppiura.edu.pe <1% |
| 7 | Internet | www.slideshare.net <1% |
| 8 | Internet | www.researchgate.net <1% |
| 9 | Internet | es.scribd.com <1% |
| 10 | Internet | alicia.concytec.gob.pe <1% |
| 11 | Internet | renati.sunedu.gob.pe <1% |

| | | |
|---|---|---|
| 12 | Internet | |
| eprints.ucm.es | | <1% |
| 13 | Internet | |
| doku.pub | | <1% |
| 14 | Internet | |
| huggingface.co | | <1% |
| 15 | Internet | |
| www.naeyc.org | | <1% |
| 16 | Internet | |
| basespscicologicaseve.blogspot.com | | <1% |
| 17 | Publicación | |
| Problema Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho. "Revista completa", Problem... | | <1% |
| 18 | Internet | |
| repositorio.uneatlantico.es | | <1% |
| 19 | Internet | |
| rgsa.openaccesspublications.org | | <1% |
| 20 | Internet | |
| www.jove.com | | <1% |
| 21 | Internet | |
| eresmama.com | | <1% |
| 22 | Internet | |
| repositorio.eespppiura.edu.pe:8080 | | <1% |
| 23 | Internet | |
| www.amazon.co.jp | | <1% |