

**“AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA
DEMOCRACIA”**

Ministerio de Educación

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”



**Retroalimentación en el Área de Matemática en
el Nivel Primario**

Trabajo de Investigación presentado por:

VILLEGAS YAMUNIQUE, Gabriela Lisbeth

ID ORCID: 0000-0003-1288-6710

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación

ASESORA

Lic. María Magdalena Verástegui Navarro

ID ORCID: 0000-0002-0853-5224

**Línea de Investigación: Enseñanza para el aprendizaje de
los estudiantes**

PIURA- PERÚ

2026

**“AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA
DEMOCRACIA”**

Ministerio de Educación

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”



Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Miembro presidente: Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas

Miembro vocal: Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera

Miembro secretario: Lic. Irene Cecilia Yarleque Camacho

PIURA – PERÚ

2026

**“AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA
DEMOCRACIA”**

Ministerio de Educación

**Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
“Piura”**



**Retroalimentación en el Área de Matemática en el
Nivel Primario**

La suscrita declara que es original en su contenido y forma

Gabriela Lisbeth Villegas Yamunaque

PIURA – PERÚ

2026



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CERTIFICADO DE ÍNDICE DE SIMILITUD DE APLICACIÓN DEL TURNITIN

La Jefatura de Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura" en atención al Art. 60 del Reglamento de Investigación e Innovación,

CERTIFICA:

Que; el trabajo de Investigación con fines de Obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación presentado por la investigadora: **VILLEGAS YAMUNAQUE GABRIELA LISBETH** del Programa de Estudios de Educación Primaria denominado:

RETROALIMENTACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIO

Línea de investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes.

Cumple con el índice de similitud requerido lo cual está alineado a las normas establecidas en el Reglamento de Investigación e Innovación y en la normativa para la presentación de trabajos académicos; pondera como Índice de Similitud

5%

Distrito veintiséis de octubre, 09 MAR 2026



[Firma]
Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar
Orcid: 0000-0002-4510-6120
Jefatura de Unidad de Investigación

Dr. HOTN/JUI
bam



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"

D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02

LICENCIADA según R.M. N° 253-2025-MINEDU: 12/6/2025

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO ACADÉMICO INSTITUCIONAL

Yo, VILLEGAS YAMUNIQUE Gabriela Lisbeth identificada con DNI N° 73299615 del Programa de Estudios de Educación Primaria de la EESPP "PIURA" autorizo, la publicación de mi trabajo de Investigación de TESIS titulado:

Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario, en el Repositorio Institucional de la EESPP "PIURA" [HTTP://repositorio.edu.pe/](http://repositorio.edu.pe/), según lo estipula el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.33.

1. TIPO DE ACCESO

☒ Acceso abierto*

☐ Acceso restringido**

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Escuela de Educación Pedagógica Pública de Piura una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadística de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizado para leerla, descargarla, reproducirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos, lo cual es concordante con lo declarado en el reglamento de investigación e innovación.

2. ORIGINALIDAD DEL ARCHIVO DIGITAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Por el presente dejo constancia de que el archivo Word y Archivo PDF que entregó a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Piura, como parte del proceso conducente a obtener el grado académico y es la versión final del trabajo académico sustentado y aprobado por el Jurado correspondiente.

Distrito Veintiséis de octubre, 09 MAR 2026

Apellidos y nombres: VILLEGAS YAMUNIQUE Gabriela Lisbeth DNI N°: 73299615

ORCID: 0009-0005-3328-3769

Firma:

Dr. HOTN/JUI
bam



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

**DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD Y AUTENTICIDAD DE TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO ACADÉMICO
DIGITAL**

Yo, **VILLEGAS YAMUNAUQUE GABRIELA LISBETH** identificada con DNI N° 73299615,
como autor (a) del trabajo de investigación titulado:

Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario

Línea de investigación: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, es de mi autoría, por lo tanto, Declaro: no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente. Se cita y referencia todas las fuentes empleadas según las normas APA de redacción acorde al Programa. No ha sido presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico. La información presentada en los resultados no ha sido falseada, duplicada, ni copiada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en el Reglamento Institución de Investigación e Innovación de la EESPP "Piura"

Autor: VILLEGAS YAMUNAUQUE Gabriela Lisbeth

Orcid: 0009-0005-3328-3769

DNI.N°: 73299615

Firma: _____

Distrito Veintiséis de octubre,

09 MAR 2026

Dr. HOTN/JUI
bam



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOP: 04/05/16 - REVITALIZACIÓN
LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

Señor Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura"

Yo, Lic. **MARÍA MAGDALENA VERÁSTEGUI NAVARRO**, identificada con DNI N° 02896201 como asesora del trabajo de investigación titulado:

RETROALIMENTACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIO

Línea de investigación: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

desarrollada por el investigador (a) **VILLEGAS YAMUNIQUE Gabriela Lisbeth**, identificada con DNI N° 73299615, egresado (a) del Programa Formativo de Formación Inicial Docente – Programa de Estudios de Educación Primaria; considero que dicho trabajo cumple las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Investigación de la EESPP "PIURA" para la presentación de trabajos con fines de Obtención del Grado Académico. Por tanto, autorizo la presentación de este trabajo de investigación para que sea sometido a evaluación por los miembros de los jurados designados por la mencionada casa de estudios

Distrito Veintiséis de octubre,

Lic. **MARÍA MAGDALENA VERÁSTEGUI NAVARRO**
DNI. N° 02896201

Mg. AMBS/JUI
bam

Dedicatoria

A Dios padre, porque siempre está a mi lado brindándome su amor y nunca me deja sola.

A mi mamá por el esfuerzo que hace día a día para apoyarme incondicionalmente, por creer en mí, por impulsarme a seguir y no dejar mis sueños.

A mis hermanas porque son mis pilares para seguir luchando por mis metas y mi inspiración para no rendirme.

La autora

Agradecimiento

Le agradezco a la Escuela De Educación Superior Pedagógico Público “Piura”, mi casa de estudios por formarme con principios éticos y morales para así ejercer mi profesión con vocación y amor hacia los niños. A mis profesores y a todas las personas que han contribuido en con sus enseñanzas, consejos y recomendaciones para el logro de mi investigación.

La autora

Índice de contenido

-Certificado de Índice de Similitud de Aplicación de Turnitin

-Formato de Autorización para la Publicación en el Repositorio Académico Digital.

-Declaración Jurada de Originalidad y Autenticidad de Trabajo de Investigación para Publicación en el Repositorio Académico Digital

-Constancia de aprobación de Asesor

Dedicatoria.....	viii
Agradecimiento.....	ix
Resumen	11
Abstract.....	12
Introducción	13
CAPÍTULO I:	15
Objetivos de la investigación académica.....	15
1.1.1. Objetivo general	15
1.1.2. Objetivos específicos.....	15
1.2. Justificación de la investigación	15
CAPÍTULO II:.....	17
Marco teórico conceptual	17
CAPÍTULO III:.....	55
Metodología de análisis de la información.....	55
CAPÍTULO IV	57
Conclusiones y recomendaciones.....	57
Conclusiones	57
Recomendaciones.....	59
ANEXOS	69
Anexo 1: Matriz de consistencia	69

Resumen

La presente investigación bibliográfica tuvo como propósito determinar la importancia de la retroalimentación y su impacto en el aprendizaje del área de matemática en educación primaria. Así mismo, buscó identificar los principales tipos de retroalimentación empleados en los procesos de enseñanza-aprendizaje y precisar las estrategias pedagógicas más eficaces para favorecer el desarrollo de competencias matemáticas.

La metodología correspondió a una investigación de enfoque documental, basada en la revisión y análisis crítico de literatura científica publicada entre los años 2020 y 2025, consultando bases de datos especializadas como Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO, además de informes de organismos internacionales como la UNESCO y la OCDE.

A partir de los análisis realizados, se identificó que la retroalimentación formativa, cuando es oportuna, específica, personalizada y centrada en el proceso de aprendizaje, contribuye significativamente al fortalecimiento del rendimiento matemático, la autorregulación, la motivación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas en estudiantes de educación primaria. Asimismo, se identificó que las estrategias de retroalimentación apoyadas en recursos digitales, el diálogo pedagógico, la retroalimentación entre pares y la atención a las necesidades individuales favorecen aprendizajes más significativos.

Se concluye que la retroalimentación constituye una estrategia pedagógica fundamental para mejorar los aprendizajes en matemática, ya que permite transformar los errores en oportunidades de aprendizaje, fortalecer la confianza y autonomía de los estudiantes y promover una enseñanza más inclusiva y orientada a la mejora continua.

Palabras clave: Retroalimentación, Evaluación formativa, Enseñanza de las matemáticas, Aprendizaje

Abstract

This literature review aimed to determine the importance of feedback and its impact on mathematics learning in primary education. It also sought to identify the main types of feedback used in teaching and learning processes and to pinpoint the most effective pedagogical strategies for fostering the development of mathematical competencies.

The methodology employed a documentary approach, based on the review and critical analysis of scientific literature published between 2020 and 2025. This involved consulting specialized databases such as Scopus, Web of Science, ERIC, and SciELO, as well as reports from international organizations like UNESCO and the OECD.

The analysis revealed that formative feedback, when timely, specific, personalized, and focused on the learning process, significantly contributes to strengthening mathematical performance, self-regulation, motivation, critical thinking, and problem-solving skills in primary school students. Furthermore, it was identified that feedback strategies supported by digital resources, pedagogical dialogue, peer feedback, and attention to individual needs foster more meaningful learning.

It is concluded that feedback constitutes a fundamental pedagogical strategy for improving learning in mathematics, as it allows for transforming errors into learning opportunities, strengthening students' confidence and autonomy, and promoting more inclusive teaching oriented toward continuous improvement.

Keywords: Feedback, Formative assessment, Mathematics teaching, Learning

Introducción

La retroalimentación formativa a los estudiantes ha sido identificada, desde la investigación educativa, como una de las prácticas más efectivas para apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos y la unión europea cada tres años toma un examen a 79 países llamado PISA, en la que busca entender su desempeño en la lectura, ciencias y matemática. En el año 2019 los estudiantes del nivel primaria de los diez países de América Latina que participaron estuvieron entre los últimos lugares del Mundo. Donde la peor materia fue matemáticas. Los resultados se reportan con una calificación y con un ranking de seis niveles por cada materia, por lo tanto, la calificación promedio en matemáticas de los estudiantes latinoamericanos se encuentra en el nivel 1. (OCDE, 2020, p. 13)

Esta es una oportunidad para desarrollar una mayor comprensión sobre la retroalimentación efectiva, por ello, la presente investigación tiene como principal objetivo determinar la importancia de la retroalimentación y su implicancia en el aprendizaje en el área de matemática en el nivel primario, logrando identificar sus principales características y condiciones necesarias para su puesta en práctica.

La investigación está distribuida en 4 capítulos, el primer capítulo contiene un objetivo general y se está anexando dos objetivos específicos, se pretende explicar de manera específica y precisa los tipos de retroalimentación para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, además de precisar las estrategias de retroalimentación en el área de matemática del nivel primario.

Así mismo, este capítulo cuenta con una justificación en el cual está describiendo por qué se está realizando esta investigación teniendo en cuenta lo teórico, práctico y metodológico.

En el capítulo dos abarca el marco teórico conceptual en el cual se encuentra la información específica para sustentar la investigación, en donde se consultó a diversas fuentes bibliográficas para obtener resultados pertinentes de diversas investigaciones y en diversos contextos.

Se presenta información relevante acerca de por qué enseñar matemática, qué es la retroalimentación, tipos de retroalimentación, importancia de la retroalimentación, estrategias de la retroalimentación y otros sub temas que permitirán conocer la manera correcta de brindar la retroalimentación en el área de matemática a los estudiantes del nivel primario.

En el tercer capítulo se encuentra la metodología de análisis de la información en donde se describe los diferentes procedimientos que se tuvieron que seguir para la consulta y revisión de la información en los diferentes exploradores para lograr la obtención de información confiable partiendo de diversas investigaciones y consultando a los diferentes contextos de los estudiantes; así mismo se menciona el enfoque utilizado para la investigación.

Finalmente, en el capítulo cuatro se presentan las conclusiones que responden a los objetivos y se desprenden del cuerpo teórico desarrollado, además se agregaron recomendaciones cortas y precisas, coherentes al tema y a la conclusión.

Con la investigación realizada se espera despertar el interés sobre lo importante que es la retroalimentación en el área de matemática en los estudiantes del nivel primario, ya que esta es un aspecto clave e indispensable para lograr que la evaluación de los aprendizajes sea formativa, es decir, que sea más que la devolución de la información sobre cómo son los avances o progresos de los estudiantes, si no que se debe lograr generar un impacto en el aprendizaje para que el estudiante sienta el deseo de mejorar como fruto de sí mismo.

CAPÍTULO I:

Objetivos de la investigación académica

1.1. Objetivo

1.1.1. Objetivo general

Determinar la importancia de la retroalimentación y su impacto en el aprendizaje en el área de matemática en educación primaria.

1.1.2. Objetivos específicos

Identificar los diferentes tipos de retroalimentación para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Precisar las estrategias pedagógicas de retroalimentación en la enseñanza de matemáticas en el nivel primario.

1.2. Justificación de la investigación

1.2.1. Justificación teórica

Estudios recientes ratifican la retroalimentación como uno de los componentes pedagógicos de mayor impacto en la actuación académica de los alumnos. Un metaanálisis de Correa (2023) corrobora que, aun en niveles moderados, la respuesta académica eleva de forma significativa el aprendizaje, consolidándose como una de las estrategias de enseñanza de mayor relevancia en la práctica educativa contemporánea. De manera similar, y dentro de la disciplina de matemáticas, revisiones más recientes también han encontrado que la retroalimentación fomenta no solo la comprensión conceptual, sino también las habilidades metacognitivas y una disposición positiva hacia la materia.

El marco teórico presentado sirve de base para el análisis de la retroalimentación en el nivel educativo de los estudiantes en la etapa en que están desarrollando las estructuras cognitivas elementales, así como lo señala Ardiles (2022), saber cómo se retroalimenta a los alumnos en los primeros grados es

estratégico, sin duda, para garantizar la adquisición de conocimientos de forma significativa.

1.2.2. Justificación metodológica

La investigación adopta un enfoque documental porque existe una vasta y creciente producción académica sobre la retroalimentación y la evaluación formativa en matemáticas, permitiendo este diseño comparar hallazgos de meta-análisis, revisiones sistemáticas, artículos académicos y estudios experimentales recientes, ofreciendo así una visión integradora del fenómeno, lo que resulta muy pertinente, ya que investigaciones provenientes de fuentes indexadas muestran evidencia aplicable en diversos contextos y brindan lineamientos prácticos que pueden ser analizados sin necesidad de recolectar y levantar datos primarios.

1.2.3. Justificación práctica

El retraso en la enseñanza de las matemáticas sigue siendo problemático como lo demuestran INFOBAE (2024), UNICEF (2022), MINEDU, (2020), y está claro que algo tiene que cambiar, incluso desde los grados más tempranos. En tales circunstancias, la retroalimentación como estrategia pedagógica con el potencial de cerrar la brecha es extremadamente relevante no solo a nivel de teoría abstracta para toda América Latina, sino para Perú, con sus inequidades persistentes, es una cuestión de supervivencia. De acuerdo con Torres y Guerra (2024), postulan que una retroalimentación eficaz debe caracterizarse por tres atributos: claridad de la tarea, oportunidad de la intervención y responsabilidad formativa frente a la acción de cambiar la mentalidad predeterminada. La adopción sistemática de estas recomendaciones durante la instrucción diaria promete ulteriormente transformar la comprensión matemática de los alumnos, elevando la autopercepción y, al mismo tiempo, cultivando una disposición favorable para el esfuerzo prolongado que exige la materia.

La integración de la tecnología digital en los entornos de aula ha revolucionado la oferta de recursos educativos, permitiendo proporcionar explicaciones ajustadas de inmediato y, de este modo, acelerar y fortalecer el aprendizaje mediante ciclos más cortos de retroalimentación correctiva.

CAPÍTULO II:

Marco teórico conceptual

2.1. Importancia e impacto de la retroalimentación en el aprendizaje matemático en educación primaria

2.1.1. Enseñanza de las matemáticas

La enseñanza de las matemáticas en la educación primaria es una base indispensable para el desarrollo del pensamiento lógico, la resolución de problemas y la alfabetización cuantitativa que los estudiantes necesitarán a lo largo de su vida, por lo que García y Vera (2023), explica que los primeros años escolares son determinantes, pues en ellos se construyen las disposiciones y las competencias iniciales hacia la disciplina. Tal como afirma Urquía (2022), una enseñanza centrada únicamente en la memorización tiende a generar ansiedad y rechazo, mientras que un enfoque que prioriza la comprensión conceptual, el razonamiento y la conexión con la vida cotidiana favorece aprendizajes más significativos.

Hoy, los docentes necesitan combinar lo que ya saben hacer en el aula con recursos innovadores: el uso de tecnología digital, plataformas interactivas y entornos de aprendizaje adaptativos está cambiando la forma en que los estudiantes acceden a la matemática, porque permiten explorar los conceptos de manera más activa y recibir retroalimentación en el acto (Rodríguez, 2022). Sin embargo, para que estas herramientas aporten valor y no se queden en lo instrumental, se exige de su uso una formación docente continua que priorice la reflexión pedagógica y no la mera destreza técnica; como consecuencia, este aspecto formativo se convierte en un requisito para la implementación efectiva de los recursos.

Trabajos recientes en educación validan que la emoción y el contexto sociocultural son fronteras importantes de la educación matemática, ya que el estrés causado por esa disciplina, incluso desde una edad temprana, puede impactar el

rendimiento y obstaculizar la motivación. Por estas razones, se recomienda utilizar estrategias instruccionales que consideren el tono emocional de los estudiantes (Alsina & Vásquez, 2022). De igual modo, impulsar enfoques relevantes para la cultura contribuye a una trayectoria formativa enriquecedora de futuros matemáticos, pues son esas prácticas las que harán visible y valorada la diversidad de las aulas latinoamericanas y promoverán un camino equitativo donde todos los estudiantes se sientan capaces de participar (UNICEF, 2021).

2.1.2. La retroalimentación en matemáticas

La retroalimentación orienta a cada estudiante mediante un conjunto acotado de señales sobre su desempeño, de manera que la diferencia entre lo que ya domina y lo que aún necesita conquistar se acorte de manera sistemática (Rodríguez, 2022). En la enseñanza y el aprendizaje de la matemática esta función se ve acentuada, ya que el mecanismo no se limita a la simple corrección de errores conceptuales, sino que, a la vez, articula una mejora continua de la precisión de las estrategias de resolución adoptadas y cimienta, de modo gradual, el sentido de autoeficacia que el estudiante experimenta (Altamirano & Mera, 2023).

Las investigaciones recientes en didáctica matemática han sugerido una nueva conceptualización de la retroalimentación como un “motor” del proceso de aprendizaje, cuya efectividad se evidencia únicamente cuando se entrega en el momento adecuado, se adapta a las necesidades del estudiante y propicia un cambio observable en un periodo determinado (Burgos, 2024). Además, Chura et al. (2021), sostienen que la retroalimentación no solo corrige el conocimiento procedimental y conceptual, sino que también cumple un papel importante en la identificación de variables no cognitivas, como la motivación, la autoeficacia y la disposición general hacia el aprendizaje de las matemáticas.

2.1.2. Fundamentos teóricos de la retroalimentación

a) Bases constructivistas y socioculturales de la retroalimentación

La retroalimentación en la educación se basa en teorías del aprendizaje que describen cómo los alumnos utilizan la información para aprender de manera efectiva. Fundamentada en el constructivismo (Jean Piaget) y la teoría sociocultural (Lev Vygotsky), se considera un enfoque esencial para el desarrollo de la autorregulación y el aprendizaje profundo. Piaget sostiene que los estudiantes deben asimilar y acomodar la información recibida por sí mismos, apoyados por un docente que los ayude a reflexionar sobre sus errores, mientras que Vygotsky argumenta que el andamiaje de una persona más capacitada (profesor o compañero), en lo que respecta a la retroalimentación, constituye un modelo innovador dentro de la zona de desarrollo próximo de los niños (Crisólogo, 2024).

b) Aportes cognitivistas al proceso de retroalimentación

Psicológicamente, escritores como Ausubel y Gagné han adoptado una visión más amplia del feedback. Según Ausubel y su teoría del aprendizaje significativo, el feedback desempeña un papel esencial en el proceso de saturación cognitiva, especialmente cuando se trabaja con material complejo o abstracto. Por su parte, Gagné considera que el feedback es un proceso clave dentro de sus condiciones de aprendizaje, al incluir la corrección de errores y el entrenamiento de habilidades. En consecuencia, la función correctiva y de asesoramiento-guía del feedback se cumple en el progreso de los procesos de aprendizaje y en la resolución de problemas, especialmente en dominios complejos como las matemáticas (Cueva, 2023).

c) Perspectiva autorregulada y la retroalimentación como metacognición

La retroalimentación actúa como un mecanismo metacognitivo para mejorar el rendimiento dentro del marco de aprendizaje autorregulado de Zimmerman. En esta perspectiva, los estudiantes gestionan sus estrategias y el uso del aprendizaje

mediante la retroalimentación. Así, una retroalimentación efectiva no solo identifica y señala errores, sino que también orienta sobre cómo corregirlos, proporciona puntos de referencia para el rendimiento, establece estándares altos pero alcanzables y fomenta la reflexión continua del estudiante. Cuando esto sucede, los estudiantes dejan de ser receptores pasivos de información y se convierten en agentes activos de su propio aprendizaje, lo cual resulta crucial desde edades tempranas, al fomentar la independencia y la autorregulación (Farfan, 2022).

d) Evaluación formativa y retroalimentación como práctica pedagógica

Por último, los bucles de retroalimentación, que son un componente del modelo de evaluación formativa, reflejan el hecho de que la retroalimentación está en el núcleo de cómo se evalúa a los estudiantes en esta asignatura, así como de cómo aprenden. Esta perspectiva aboga por que la retroalimentación se integre en la enseñanza diaria para que la pedagogía pueda ajustarse y la comprensión mejorarse. La retroalimentación es útil si es clara, oportuna y centrada en el proceso; por tanto, puede ser una herramienta pedagógica bien pensada en entornos educativos, justificada por teorías apropiadas que no solo afectan la construcción del conocimiento matemático de los niños en los primeros años, sino que también conducen al desarrollo general de un niño (Aylas, 2021).

2.1.3. Relación entre retroalimentación y rendimiento académico en el área de matemáticas

a) Impacto en el aprendizaje

La retroalimentación pedagógica influye directamente y en gran medida en los estudios de matemáticas universitarias de los estudiantes, a través de su función de regulación del aprendizaje del producto. Les da la oportunidad de poder notar errores, realizar ajustes en la técnica o fortalecer estrategias de resolución de problemas. En un campo como las matemáticas, que se construye sobre cadenas de razonamiento y lógica, simplemente decir que están equivocados no es suficiente; debes ayudarlos a entender por qué. Varias investigaciones proporcionan evidencias de que los estudiantes que reciben retroalimentación rápida y orientada al buen

proceso mejoran su aprendizaje, se convierten en aprendices más precisos e independientes, además de poder transferir este conocimiento a muchos nuevos problemas (Gutierrez, 2022).

b) Condiciones del feedback eficaz

Según Anggoro et al. (2025), la retroalimentación sobre el desempeño en matemáticas de los estudiantes es productiva cuando su estructura y función determinan la calidad de la información recibida. Sin embargo, para ser efectiva, debe cumplir con tres criterios clave: especificidad, inmediatez y enfoque en el proceso. La retroalimentación vaga (por ejemplo, "muy bien") o crítica ("inténtalo de nuevo") no es informativa para facilitar un rendimiento superior. En cambio, una retroalimentación que identifique el error y explique por qué se ha cometido y cómo evitarlo en el futuro fomentará una corrección consciente en relación con la metacognición. Específicamente, en contextos de educación primaria, esto significa la consolidación de la capacidad numérica, el refuerzo del pensamiento lógico y una mejora continua en el rendimiento académico.

c) Retroalimentación diferenciada

Como señalaron Araujo et al. (2024), el efecto del logro previo también es muy importante para este cálculo, ya que no todos los estudiantes son igualmente afectados por la retroalimentación. La retroalimentación empática se puede ampliar en función de etapas concretas de una actividad y, de manera similar, es adecuada para los estudiantes de bajo rendimiento durante la instrucción. Los estudiantes que son débiles pueden tener barreras conceptuales y afectivas que deben superarse (por ejemplo, miedo a cometer errores). Para los estudiantes de rendimiento medio a alto, por otro lado, la retroalimentación debería enfatizar el desarrollo de su pensamiento y el uso amplio de estrategias dentro de límites razonables y fomentar un pensamiento más abstracto en matemáticas. Como tal, los estudiantes son los beneficiarios continuos y equitativos de una retroalimentación dirigida que conduce a mejoras dramáticas y duraderas en el rendimiento en matemáticas.

2.1.4. Efecto de la retroalimentación en la motivación y actitud hacia las matemáticas

a) Vínculo entre feedback y motivación

Según Barreras et al. (2021), el feedback pedagógico también causa un efecto inmediato en la motivación de un estudiante para aprender matemáticas, ya que les proporciona información clara sobre su éxito y desarrollo, además de lo que salió mal. Cuando el feedback es positivo, inmediato y enfocado en el proceso, el estudiante puede sentir que su trabajo vale todo el esfuerzo que está invirtiendo, obteniendo así este refuerzo positivo que conduce a un aumento de la motivación intrínseca. En comparación con el feedback con valencia negativa o centrado únicamente en el producto final, dar crédito por el crecimiento personal fomenta un aumento de los sentimientos de competencia y autoeficacia. Como resultado, el estudiante se fortalece para abordar problemas en matemáticas, lo que conduce al dominio de la tarea y, si se desea, a una actitud positiva hacia el aprendizaje a lo largo de la vida.

b) Influencia en la actitud frente al error

Como se indica en Barreras et al. (2021), la manera en que el profesor proporciona retroalimentación también determina la visión del estudiante hacia los errores, porque en matemáticas se cometen errores y realmente hay que aceptarlo. De esta manera, una retroalimentación bien elaborada puede disminuir el miedo al fracaso y orientar al estudiante en su trabajo sin juicios desmoralizadores. Al darse cuenta de que fallar no es lo mismo que ser incapaz, los estudiantes adoptan un enfoque más abierto y reflexivo. Este cambio de actitud hacia el error, respaldado por la retroalimentación, contribuye en gran medida a aliviar la ansiedad matemática y a establecer un entorno emocionalmente seguro para aprender nuevas ideas sin el miedo a equivocarse.

c) Construcción de una disposición positiva

Según Bizueta et al. (2022), la retroalimentación útil desencadena la formación de una buena actitud hacia las matemáticas, especialmente al trabajar contra la aversión e inseguridad que experimentan algunos estudiantes con respecto a esta disciplina. Mediante intervenciones pedagógicas podemos ayudar a nuestros estudiantes a superar estas creencias limitantes y fomentar un enfoque exitoso para aprender matemáticas. Una vez adoptada, esta mentalidad hace más que predecir la inclinación de un niño a mostrar esfuerzo en la escuela y pedir ayuda cuando la necesita. En conclusión, en manos de un maestro estratégico y empático, la retroalimentación es un instrumento formidable para moldear la experiencia del estudiante con las matemáticas; los anima a aprender porque quieren (interés), son capaces (confianza) y pueden decidir cuándo hacerlo (autonomía).

2.1.5. Retroalimentación como mediador del pensamiento crítico y resolución de problemas matemáticos

a) Función mediadora de la retroalimentación

Según Bruna et al. (2022), la retroalimentación juega un papel mediador en el fomento de las habilidades de resolución de problemas de los estudiantes y el pensamiento crítico cuando enfrentan problemas matemáticos, lo cual no se limita meramente a evaluar o corregir errores, sino que ayuda al estudiante a comprender cómo la toma de decisiones se relaciona con las operaciones. El apoyo del profesor ayuda a los estudiantes a analizar, justificar y evaluar sus propios métodos con retroalimentaciones que fomentan la negociación de procesos mentales de orden superior. Aquí, la retroalimentación actúa como material metacognitivo que ayuda al estudiante a ver patrones, cuestionar suposiciones, conectar ideas y desarrollar una actitud reflexiva e inquisitiva al resolver problemas matemáticos.

b) Activación del pensamiento crítico

Según Zapata et al. (2022), el estudiante en pensamiento crítico no solo aprende que la respuesta es correcta, sino que también aprende cómo y por qué cada paso se desarrolla de esa manera. La retroalimentación descrita como expectativas claras fomenta esta habilidad, ya que los estudiantes necesitan identificar qué hace válido un procedimiento y vincularlo con su movimiento anterior, al mismo tiempo que reciben retroalimentación objetiva: ellos resumen su propio proceso de deducción. Este aspecto es fundamental en matemáticas, más allá de la simple memorización de procedimientos. Al preguntar también: "¿Por qué es este el mejor procedimiento?" o "¿Qué pasaría si lo hicieras de una manera nueva?", el estudiante establece criterios para evaluar sus decisiones, convirtiendo la retroalimentación en un instrumento pedagógico que promueve la reflexión y la evaluación crítica.

c) Fortalecimiento de la resolución de problemas

Según Zambrano et al. (2025), la resolución de problemas matemáticos es un procedimiento de múltiples etapas que involucra las habilidades de toma de decisiones, construcción de estrategias, cómputo y juicio. En este sentido, la retroalimentación le da al docente un papel importante en cada una de estas etapas, al dirigir ciertas orientaciones que permiten al estudiante reorganizar su forma de pensar. Si la retroalimentación expone las fortalezas y debilidades al seguir un proceso, los estudiantes pueden evaluar sus enfoques para aprender mejor cómo enfrentar problemas futuros del mismo tipo. De esta manera, la retroalimentación sirve directamente para construir una competencia matemática más firme y flexible.

d) Retroalimentación y autonomía cognitiva

Según Vilca et al. (2022), además de facilitar el aprendizaje, la retroalimentación fomenta la independencia cognitiva, ya que el estudiante es llevado a auto-monitorear su pensamiento. Dado que todos estos ejercicios están

modelados en el uso coherente de la retroalimentación, los estudiantes comienzan a prever errores y verificar su razonamiento desde un marco de argumentación, así como a justificar su decisión sin depender totalmente del docente. Esta es una habilidad necesaria para el pensamiento independiente y la resolución de problemas. En este sentido, la retroalimentación no debe entenderse como un proceso unidireccional, sino como parte de un diálogo que moldea al estudiante. Su adecuado dominio desde las edades más tempranas (pero especialmente en la educación primaria) es esencial para sentar las bases de una educación matemática crítica, propicia para resolver problemas de manera efectiva y para la argumentación.

2.1.6. Diferencias en el impacto de la retroalimentación según el nivel de desempeño del estudiante

a) Desempeño matemático en inicio

Según Talledo et al. (2022), si los estudiantes se desempeñan a un nivel emergente, tienen una comprensión rudimentaria de las ideas matemáticas y son incapaces de articular métodos generales. En este sentido, la retroalimentación necesita ser constructiva, clara y alentadora, incluyendo un curso formativo de comunicación que ayude a entender los errores y no solo a revelarlos. El maestro desglosará los errores en la comprensión y fomentará su consolidación mediante la presentación de ejemplos materializados en un lenguaje visual, materiales reales o concretos. Además, es necesaria la prioridad pedagógica del aliento positivo para apoyar y aliviar a los estudiantes frente a la ansiedad escolar, así como para restaurar la confianza cuando estas intervenciones se realizan en un punto crucial para la reconstrucción gradual del conocimiento.

b) Desempeño matemático en proceso

Según Taipe et al. (2023), cuando un estudiante se encuentra en un nivel de rendimiento en progreso, demuestra comprensión integral de los procedimientos y puede realizar algunas partes con asistencia. En este caso, la retroalimentación debe reforzar respuestas parcialmente correctas, identificar y clasificar claramente los

errores recurrentes y fomentar la reflexión sobre su desempeño. El docente debe formular preguntas que permitan al estudiante explicar sus respuestas, expresar sus logros y analizar por qué cometió errores. Sin embargo, esto por sí solo no es suficiente; la instrucción explícita para consolidar habilidades debe ir acompañada de retroalimentación correctiva, de manera que esta actúe como un estímulo para la autorregulación cognitiva.

c) Desempeño matemático en logro esperado

Según Córdova et al. (2023), en el nivel de rendimiento anticipado, el estudiante cumple de manera consistente con los resultados operacionales o conceptuales de la actividad de aprendizaje, por lo que la retroalimentación debe enfocarse en maximizar la calidad del pensamiento matemático. Los maestros pueden promover su uso para estimular a los estudiantes a comparar estrategias, evitar errores descuidados y justificar respuestas, mientras fomentan pensamientos metacognitivos relacionados con el proceso y estrategias alternativas. En consecuencia, la retroalimentación deja de ser exclusivamente sobre la reparación de errores y asume un nuevo rol como medio para fomentar el desarrollo de habilidades, la autorrealización y el aprendizaje a largo plazo.

d) Desempeño matemático en logro destacado

Según Dioses et al. (2024), en la cima del rendimiento máximo, el estudiante busca activamente nuevos problemas y contribuye a una mejor comprensión de una variedad más amplia de situaciones. Para este grupo, la retroalimentación debe ser muy estricta y acorde con lo que necesitan mejorar. La retroalimentación proporcionada por el maestro puede fomentar la vivencia de nuevas experiencias, estimular el pensamiento reflexivo y generalizar su uso tanto en clase como en casa. En este caso, la retroalimentación inmediata puede significar más que simplemente decirle a un niño que tiene razón; de hecho, puede ayudar a fomentar el pensamiento creativo. Esto significa que el estudiante no solo mantiene el nivel de desempeño, sino que también continúa avanzando hacia un aprendizaje más avanzado y creativo.

2.2. Tipos y modalidades de retroalimentación en procesos de enseñanza-aprendizaje de la matemática.

2.2.1. Dimensiones de la retroalimentación

De acuerdo con Barreras et al. (2021), descomponen la retroalimentación matemática en al menos tres dimensiones. La ofensiva o cognitiva, que con el guiado preciso permite clarificar conceptos y deducir errores (a la que la OECD (2025) otorga detallado tratamiento). La emocional, que se ha probado clave a la hora de reducir la ansiedad en el aula y de activar la motivación intrínseca. Y, por último, la metacognitiva, que, mediante la pregunta y el autorreflejo, cultiva la autorregulación y la autonomía. El tratamiento simultáneo y armónico de las tres dimensiones es a su vez el tratamiento que lleva el aprendizaje más allá del resultado inmediato, y que, orienta tanto la transformación de la información en un saber estructurado, sino que también atiende a la experiencia emocional y a la capacidad de autorreflexión del estudiante.

Desde la perspectiva de Crisólogo (2024), la retroalimentación en matemáticas opera en tres dimensiones interconectadas: la cognitiva, la emocional y la metacognitiva. Ahora, los datos muestran que, si las exploras todas muy bien, particularmente en la escuela primaria, el paquete completo resulta ser una intervención y resultado más sólido. El cerebro quiere explicaciones, los sentimientos deben ser controlados, y el pensamiento debe ser favorecido. El aprendizaje es muy general e inclusivo solo en un contexto que hace que los tres casos interactúen entre sí.

Según Luna et al. (2022), la retroalimentación es una herramienta en la educación que juega un papel esencial en el proceso educativo y opera como un vínculo entre la enseñanza y el aprendizaje. En las matemáticas de primaria, la retroalimentación puede tener un gran impacto en las percepciones y actitudes de los niños hacia esta materia importante. Existen varias dimensiones de retroalimentación, pero tres tienen una presencia consciente y relevante en el ámbito

de la educación matemática primaria: las dimensiones cognitiva, emocional y metacognitiva.

2.2.2. Tipologías de retroalimentación

a) Clasificación general de la retroalimentación

La retroalimentación en educación se puede distinguir en diferentes grados según la intención, el momento, el formato y la profundidad. La clasificación no es solo técnica, sino que también responde a los requisitos pedagógicos. Comúnmente, se diferencia entre retroalimentación formativa y sumativa: la primera está dedicada a la mejora del aprendizaje en línea, mientras que la segunda se ocupa de la evaluación del desempeño fuera de línea. Aunque ambas trabajan juntas, la retroalimentación formativa es crítica para el desarrollo de habilidades, ya que informa al estudiante sobre en qué están bien encaminados, dónde han fallado y dónde puede ser necesario un cambio de dirección. Al conocer estos tipos, el docente puede elegir el tipo de retroalimentación adecuado según el objetivo educativo (Burgos, 2024).

b) Retroalimentación inmediata y diferida

Una categorización relacionada contrasta la inmediatez de la retroalimentación, es decir, si se proporciona instantáneamente o no. La retroalimentación inmediata se da en el momento preciso en que el estudiante se involucra en la acción, antes de que olvide o se desconecte del comportamiento, y puede ser muy práctica o aplicada. En cambio, la retroalimentación diferida se entrega más tarde, como en una revisión de tareas o exámenes; aunque es menos instantánea, permite a los estudiantes reflexionar con mayor profundidad sobre sus procedimientos. Ambos tipos deben emplearse con criterio, considerando el contenido que se aborda y el nivel de desarrollo cognitivo del grupo (Castillo & Cenas, 2023).

c) Retroalimentación verbal, escrita y digital

Según Punto et al. (2025), la modalidad a través de la cual se recibe la retroalimentación puede ser oral, escrita o electrónica. La retroalimentación oral puede no solo ser útil en el contexto del aula, debido a las interacciones directas y personales entre el maestro y el estudiante que abordan dudas de inmediato. Los comentarios basados en texto permiten más detalle, permanencia y habilitan una respuesta que puede ser devuelta al estudiante en una fecha posterior, por lo que son más útiles para tareas complejas. La retroalimentación digital, llevada a cabo en línea ya sea a través de plataformas, aplicaciones o software educativo en general, ha ganado influencia especial debido a su inmediatez, personalización y automatización. Cada uno de estos formatos tiene sus ventajas y limitaciones, por lo que su uso debe ser determinado por criterios pedagógicos específicos, no solo por las posibilidades tecnológicas.

d) Retroalimentación centrada en el proceso, el producto y el yo

De acuerdo con Farfán et al. (2022), una distinción necesaria en la literatura especializada es la que se establece entre retroalimentación centrada en el proceso, en el producto y en el yo. La retroalimentación centrada en el proceso ofrece información sobre cómo se está abordando una tarea, promoviendo la mejora de estrategias cognitivas y metacognitivas. La centrada en el producto evalúa el resultado final, señalando si cumple o no con los criterios establecidos, aunque con menor impacto en el desarrollo del pensamiento autónomo. Finalmente, la retroalimentación centrada en el yo por ejemplo, “eres inteligente” o “eres bueno en matemáticas” suele ser poco efectiva, ya que se enfoca en atributos personales y no proporciona información útil para el aprendizaje.

d) Retroalimentación correctiva y explicativa

Desde un enfoque instruccional, para Flores et al. (2022), también se diferencia entre retroalimentación correctiva y explicativa. La retroalimentación correctiva se limita a señalar el error y, en ocasiones, ofrecer la respuesta correcta, lo cual puede ser útil para evitar la fijación de errores, pero insuficiente para fomentar comprensión. En cambio, la retroalimentación explicativa proporciona razones del error, análisis del procedimiento y sugerencias para reformular la estrategia. Esta última tiene un impacto más profundo, pues promueve la reflexión, el razonamiento y la transferencia del conocimiento. La selección entre ambos tipos debe basarse en el objetivo de aprendizaje y el nivel de desarrollo del estudiante, procurando siempre avanzar hacia la comprensión significativa del contenido.

2.2.3. Eficacia de los distintos tipos de retroalimentación en la comprensión de conceptos matemáticos

a) Adecuar el tipo de retroalimentación

Según Garcés et al. (2020), el impacto de la retroalimentación en el aprendizaje de conceptos matemáticos es una función del tipo de retroalimentación utilizada y su adecuación en ese momento del aprendizaje. Para un concepto que un estudiante está en las etapas iniciales de aprendizaje, la retroalimentación explicativa es más beneficiosa porque proporciona información al estudiante sobre cómo y por qué debería haber hecho algo. A diferencia de la explicación correctiva, donde solo se indica el error, la retroalimentación explicativa fomenta la reflexión sobre la fuente del error y ayuda en el desarrollo de una estrategia adecuada. La distinción es de suma importancia, especialmente en matemáticas, donde los pensamientos son temporales, es decir, los pensamientos siguen a otros pensamientos que resultan de los anteriores y se acumulan con el tiempo; una retroalimentación inapropiada o inadecuada consolidará conceptos erróneos.

b) Retroalimentación centrada en el proceso y comprensión profunda

De los diversos mecanismos de intervención, se ha encontrado que la retroalimentación enfocada en el proceso tiene un efecto sostenido en el aprendizaje de las matemáticas. La retroalimentación de este tipo anima al estudiante a pensar sobre las estrategias que ha utilizado y le permite evaluar la validez de su razonamiento. Preguntas como "¿Por qué hiciste ese procedimiento?" o "¿Por qué piensas esto?" no solo muestran lo que el estudiante sabe, sino que también le ayudan a organizar su conocimiento. A diferencia de la retroalimentación de resultados, que solo indica si la respuesta es correcta o incorrecta, la retroalimentación del proceso fomenta el aprendizaje a largo plazo de los hechos y asegura la transferencia a nuevas tareas (Orihuela, 2024).

c) Valor formativo de la retroalimentación inmediata y verbal

En la educación primaria, se ha comprobado ampliamente que la retroalimentación instantánea y oral es efectiva para abordar errores, también en conceptos matemáticos que deben corregirse en tiempo real. De esta manera, una vez que se han cometido errores, se pueden abordar más pronto (acelerando la autocorrección) para evitar la consolidación de errores y promover patrones de respuesta coherentes con la comprensión. Pero no se trata solo del tiempo de respuesta; otro factor importante es el contenido de lo que se intenta comunicar. Con retroalimentación oral clara, explícita y enfocada, el estudiante puede reconsiderar de inmediato. Así, el aula se convierte en un sistema activo de "producción de conocimiento" (Quispe, 2024).

d) Limitaciones de la retroalimentación general y centrada en el yo

Por el contrario, la retroalimentación generalizada o centrada en el yo ha demostrado tener una eficacia limitada en la comprensión matemática. Frases como "muy bien" o "tienes que esforzarte más" carecen de información pedagógica útil y no orientan al estudiante sobre qué debe mejorar ni cómo hacerlo. Este tipo de

retroalimentación puede incluso generar frustración o una falsa percepción de competencia. Asimismo, al centrarse en aspectos personales y no en el proceso cognitivo, se pierde la oportunidad de desarrollar habilidades metacognitivas. En consecuencia, para que la retroalimentación sea verdaderamente efectiva en la comprensión de conceptos matemáticos, debe ser específica, orientada al proceso y diseñada con un claro propósito formativo (Espinoza, 2021).

2.2.5. Tipos de retroalimentación en el desarrollo de competencias en el área de matemática

a) Retroalimentación en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad

Para la competencia “Resolver problemas de cantidad”, la retroalimentación debe centrarse en fortalecer la comprensión del valor posicional, el manejo adecuado de las operaciones y la interpretación contextual de los números. La retroalimentación descriptiva y orientada al proceso es la más efectiva porque proporciona a los estudiantes información sobre el grado en que han utilizado estrategias aplicables y su comprensión de la relación entre los números. En los niveles iniciales, la retroalimentación dirigida resulta invaluable para facilitar la recuperación y consolidación de procedimientos básicos, mientras que en niveles superiores puede emplearse para generar comentarios de los docentes que desafíen la estrategia del estudiante e inviten a probar enfoques diferentes. En general, toda corrección debe ser de naturaleza formativa, fomentando la reflexión sobre las operaciones y la verificación de los resultados mediante estimaciones o comprobaciones razonadas (Olivera, 2021).

b) Retroalimentación en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio

En una competencia de patrones, relaciones algebraicas y transformación, la retroalimentación es muy importante que sea explicativa e inmediata, ya que los estudiantes suelen cometer errores más al interpretar relaciones lógicas que en los

cálculos en sí. La retroalimentación debe centrarse en cómo el estudiante reconoce las regularidades y crea reglas de generalización, no en el resultado producido. En niveles más bajos, es preferible usar retroalimentación directa, de la clase, que convierta secuencias o equivalencias en alguna forma física. En niveles más avanzados, por otro lado, la retroalimentación puede centrarse en desafiar el razonamiento algebraico, por ejemplo: "¿Cómo sabes que esta expresión muestra ese patrón?" o "¿Qué obtienes si alteras esto aquí?". De esta manera, se facilita la construcción del conocimiento sobre el cambio (Quezada & Salinas, 2021).

c) Retroalimentación en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de forma, movimiento y localización

Como señalan Vásquez y Valverde (2021), esta habilidad se relaciona con el conocimiento espacial y geométrico e implica retroalimentación visual, verbal y procedimental. Los diagramas, imágenes u objetos táctiles concretos ayudan al estudiante con la forma, orientación y dirección. La retroalimentación debe incitar al estudiante a justificar cuáles fueron sus pasos al observar los elementos, decidiendo qué forma es más grande o por dónde se movieron a lo largo de un camino. La retroalimentación inmediata es crucial durante las fases iniciales y debe servir para apoyar el uso del lenguaje espacial y la participación en el significado del contenido. En niveles más avanzados, la retroalimentación puede implicar la interpretación de propiedades y relaciones de los objetos, apoyar el razonamiento geométrico y guiar al profesor hacia percepciones más sofisticadas sobre el espacio.

d) Retroalimentación en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre

La retroalimentación sobre habilidades, según Martínez y Monsiváis (2022), debe considerar la interpretación crítica de datos, la construcción precisa de gráficos y la toma de decisiones en situaciones con incertidumbre. La retroalimentación analítica y crítica resulta más adecuada, ya que no solo guía al estudiante en cómo representar sus datos, sino que también le ayuda a sacar conclusiones perspicaces, lo

anima a reflexionar sobre las fuentes y los elementos visuales, y llama su atención sobre el fundamento de los datos. En niveles inferiores, se trata de dar sentido e interpretar tablas o gráficos, mientras que en niveles superiores puede incitar a la crítica de resultados basándose en predicciones y la evaluación de probabilidades.

2.2.4. Retroalimentación centrada en el proceso vs. centrada en el resultado

Como afirman Sánchez y Carrión (2021), la retroalimentación orientada al proceso se centra en la manera en que un estudiante construye su aprendizaje: estrategias, procedimientos y razonamientos utilizados para resolver una tarea. Esta es una retroalimentación informativa, ya que no solo indica si la respuesta es correcta, sino que explica el proceso utilizado para llegar a ella. En matemáticas, esto es especialmente efectivo, ya que ayuda a los estudiantes a detectar errores conceptuales, reflexionar sobre el proceso de resolución de problemas y aumenta su capacidad para resolver problemas por sí mismos. A través del enfoque en el proceso, el maestro guía al estudiante a desarrollar formas de mejora y fomenta este desarrollo independiente y continuo de sus habilidades matemáticas.

Por el contrario, en palabras de Vacas (2022), la retroalimentación basada en el resultado solo nos dice si algo está bien o no y nos da poca información sobre cómo se logró ese resultado. Se utiliza para validar una respuesta (bastante útil para los sistemas automáticos de ejercicios), pero aporta casi nada al aprendizaje profundo. Este tipo de retroalimentación es propensa a la memorización y a la conformidad superficial, más que al desarrollo de la comprensión conceptual. Además, puede ser muy frustrante para el estudiante si no sabe por qué su respuesta es incorrecta. Por lo tanto, su uso debe ser apoyado con otros tipos de retroalimentación que consideren el proceso cognitivo.

Un enfoque efectivo de enseñanza debe involucrar la integración de ambos tipos de retroalimentación: centrarse en la retroalimentación orientada al proceso, sin perder de vista la retroalimentación orientada al resultado. Por supuesto, es necesario informar al estudiante si está en lo cierto o equivocado, pero es insuficiente

si no hay una guía clara sobre cómo mejorar. Al expresar estos dos métodos, el docente puede confirmar lo que se ha hecho y desarrollar la comprensión de cómo llegaron a la respuesta y esforzarse por la aproximación. Al hacerlo, la retroalimentación equilibrada proporciona un medio para atender a estilos y niveles de aprendizaje diversos, al tiempo que consolida el crecimiento de competencias sólidas que son capaces de transferirse en el ámbito de las matemáticas (Valero, 2022).

2.2.6. Adaptación de los tipos de retroalimentación a estilos y ritmos de aprendizaje

En consideración con Macías et al. (2022), la retroalimentación, como herramienta pedagógica fundamental, debe ser adaptada no solo al nivel de desempeño del estudiante, sino también a sus estilos y ritmos de aprendizaje. Cada estudiante procesa la información de manera distinta; por ello, brindar un mismo tipo de retroalimentación a todo el grupo puede resultar ineficaz. Según teorías como la de Gardner y el modelo VAK, existen diversas formas de percibir y organizar la información. Adaptar la retroalimentación a estas formas permite potenciar el impacto del feedback y fortalecer el aprendizaje significativo. Así, el docente no solo comunica una corrección, sino que transforma la retroalimentación en una mediación pedagógica eficaz, respetuosa de la diversidad cognitiva del aula.

a) Estilo visual: uso de representaciones gráficas y apoyo visual

Según Mollo y Deroncele (2022), los aprendices visuales aprenden mejor con imágenes, diagramas, mapas mentales, gráficos y organizadores visuales. Para este perfil, la retroalimentación puede formatearse al estilo gráfico con sugerencias de "hacer y no hacer". Una imagen vale más que mil palabras, y en matemáticas hay señales visuales como diagramas de flujo que muestran cómo funcionan las fórmulas o los pasos a seguir para resolver una ecuación. Incluso, tener una retroalimentación escrita codificada por colores y con símbolos o íconos que indiquen aciertos y errores puede ser beneficioso. Con este método, los aprendices pueden visualizar un proceso y crear una memoria visual de la retroalimentación.

b) Estilo musical/auditivo: retroalimentación oral, rítmica y sonora

Con los estudiantes que tienen una preferencia musical o auditiva, se debe priorizar la retroalimentación a través del canal oral y utilizando el sonido como recurso didáctico. El profesor puede ofrecer retroalimentación oral clara y rítmica, enfatizando ciertas palabras para mejorar la retención. También pueden emplearse clips de voz, explicaciones con ritmos o canciones educativas con rima para apoyar la comprensión y los procedimientos. Así como las matemáticas implican la repetición de operaciones, la retroalimentación mediante patrones rítmicos o auditivos contribuye a consolidar los pasos. Estos estudiantes aprenden más eficazmente al escuchar, por lo que el tono de voz, la entonación y la claridad del mensaje del profesor son esenciales para alcanzar resultados efectivos (Cotrad, 2022).

c) Estilo verbal: retroalimentación oral y escrita con énfasis en el lenguaje

Los estudiantes con estilo de aprendizaje verbal, tanto oral como escrito, procesan mejor la información cuando esta se presenta mediante palabras. En estos casos, la retroalimentación debe aprovechar el lenguaje como principal canal de comunicación, ya sea en forma de comentarios verbales bien estructurados o mediante anotaciones escritas detalladas. En matemática, esto implica explicar verbalmente los errores conceptuales, describir el procedimiento correcto y ejemplificar con frases claras. Asimismo, las rúbricas descriptivas y los textos explicativos permiten al estudiante comprender en profundidad qué mejorar. Este tipo de estudiante se beneficia de preguntas abiertas, retroalimentación dialogada y espacios de reflexión escrita donde pueda responder y reestructurar su razonamiento con base en el feedback (Menzala, 2022).

d) Estilo físico/cinestésico: retroalimentación activa y manipulativa

Los estudiantes kinestésicos son aquellos que aprenden haciendo, moviéndose o manipulando objetos. Para ellos, la retroalimentación debe ser parte

de una actividad en la que puedan equivocarse y experimentar con el objeto. En matemáticas, esto puede consistir en trabajar con manipulativos como las regletas de Cuisenaire, ábacos, geotablas y juegos de lógica. La retroalimentación debe ser háptica, no verbal, y debe darse durante la manipulación y no antes. Además, las correcciones pueden realizarse utilizando una técnica diferente. Esto no solo fomenta la comprensión, sino que también activa la memoria muscular y ayuda a vincular el acto de conceptualizar con la experiencia real (Malaver, 2022).

e) Estilo lógico/matemático: retroalimentación estructurada y argumentativa

Según Morán et al. (2024), los individuos con altas preferencias en lógica-matemática reaccionan bien a la instrucción organizada y ordenada que apoya el razonamiento deductivo. En este caso, el profesor puede enfatizar la lógica en la presentación, la consistencia del argumento y la validación del resultado. También es crucial plantear preguntas que inciten a los estudiantes a explicar su razonamiento, por ejemplo: "¿Por qué lo elegiste?", "¿Es la única solución?" o "Bueno, entonces, ¿cómo sabes que la respuesta es correcta?". Además, es útil proporcionar ejemplos, contraejemplos o diferentes formas del problema que desafíen su lógica. Este perfil requiere un refinamiento adecuado del pensamiento abstracto y una derivación formal que funcione como un equilibrio entre la terminología técnica razonable y las condiciones claras necesarias para dicho refinamiento.

f) Estilo social: retroalimentación colaborativa y dialogada

Según Aduvire et al. (2023), la retroalimentación del aprendizaje entre pares es de gran ayuda para los estudiantes que desean aprender de manera social y participativa. Los espacios para la crítica o retroalimentación entre pares, con rúbricas claras, pueden ser diseñados por el docente. Además, en un entorno grupal es útil observar cómo el estudiante argumenta, escucha y ajusta, destacando también su contribución individual al trabajo grupal. Las discusiones entre pares sobre hábitos de resolución de problemas en matemáticas permiten la identificación de

errores compartidos y la verificación de enfoques alternativos. Este tipo de estudiante necesita retroalimentación que se centre en la cooperación, la consideración de las ideas de los demás y las habilidades de comunicación para resolver problemas. (Montes & Deroncele, 2023).

g) Estilo individual/autodidacta: retroalimentación reflexiva y personalizada

Según Castro et al. (2023), el aprendiz con un estilo de aprendizaje individual o autodidacta prefiere trabajar solo; por lo tanto, debe recibir retroalimentación que mejore su autorregulación. La retroalimentación necesita ser explícita, con referencias a mejoras que pueda realizar sin una guía constante. Las autoevaluaciones útiles y las rúbricas claramente descritas permiten a los estudiantes evaluar sus propias competencias mientras se mantienen conscientes de los aspectos del contenido en los que necesitan practicar. Además, preguntas metacognitivas como “¿Qué más harías la próxima vez?” o “¿Qué acción encontraste más valiosa?” fomentan la reflexión. Este perfil se beneficia de una retroalimentación que respeta su autonomía y lo impulsa a mejorar desde la autoconciencia de sus propios procesos.

h) Estilo kinestésico (modelo VAK): retroalimentación basada en la experiencia corporal

En consideración con Morán et al. (2024), el marco del modelo VAK, el estilo kinestésico se enfoca en el aprendizaje a través del cuerpo y la experiencia sensorial. Aunque a menudo se asocia al estilo físico, el kinestésico va más allá, integrando emociones, sensaciones y movimiento. La retroalimentación para este tipo de estudiante debe incluir experiencias prácticas, uso de materiales concretos y, si es posible, juegos motores vinculados al contenido. Por ejemplo, al enseñar fracciones, se puede usar la retroalimentación mediante actividades de recorte, doblado o armado de figuras. El docente debe dar el feedback durante la acción, valorando el movimiento como vía de comprensión. Esta retroalimentación es vivencial y debe estar conectada a la percepción física del aprendizaje.

i) Estilo lecto-escritor (modelo VAK): retroalimentación textual y estructurada

En este sentido, para Alvarado (2023), los estudiantes con estilo lecto-escritor, la retroalimentación escrita es el medio más eficaz. Este tipo de estudiante aprende mejor cuando puede leer, subrayar, tomar apuntes y procesar información en formato textual. En este caso, la retroalimentación debe ser escrita con lenguaje claro, preciso y estructurado, preferentemente con ejemplos. Las rúbricas, los comentarios al margen y las devoluciones por escrito favorecen la revisión autónoma. En matemáticas, es útil incluir explicaciones detalladas del error junto a una breve guía de mejora. También es recomendable proponer que el estudiante reescriba el procedimiento corregido, lo que refuerza el aprendizaje desde la producción textual y la interiorización reflexiva de los contenidos matemáticos.

2.2.7. Importancia de la retroalimentación

Hoy la retroalimentación en la enseñanza de las matemáticas va más allá de poner una nota; se convierte en un recurso clave para el aprendizaje. América Latina enfrenta, una vez más, el mismo dato de la OCDE y la UNESCO: las falencias de aprendizaje son amplias e insistentes. Frente a esta realidad, la retroalimentación formativa emerge como la acción de mayor importancia, debido a su bajo costo y a la contundente evidencia que la respalda. Investigar plataformas digitales recientes mostró que proporcionar un feedback inmediato y personalizado, en función del desempeño de cada alumno, acelera el aprendizaje y reduce la distancia entre lo que el docente enseña y lo que cada estudiante logra de manera autónoma. De este modo, la retroalimentación se convierte en un mecanismo de equidad: cada estudiante recibe, en el justo momento que lo necesita y dentro de un sistema de mejora continua que toda aula ha de perseguir, la asistencia precisa que le permite progresar (Farfan, 2022).

La retroalimentación en matemáticas va más allá de corregir operaciones o revisar fórmulas; en el aula de primaria actúa como un puente social que articula

sentimientos y saberes. En un contexto donde el miedo a las matemáticas se propaga con rapidez, unas palabras de aliento o una aclaración paciente revisten al error de un carácter menos amenazante. Al sentir que el docente aprecia el esfuerzo y que la equivocación se convierte en un peldaño, el alumno puede reconfigurar la propia imagen que se lleva de lo matemático (Cueva, 2023).

De esta manera, la autoestima matemática se nutre y la sensación de que se puede dominar el contenido se sostiene. La combinación de huellas emocionales y señales cognitivas que deja la devolución contribuye, en suma, a estabilizar los niveles de motivación infantil en un territorio donde el contagio de la frustración se apacigua y donde la autoeficacia se edifica piedra a piedra, cambiando, si se quiere, la matemática desde sus bases (Vera, 2022).

La interacción sensible y a tiempo que se establece entre docente y alumno convierte la evaluación en un recurso que invita a seguir adelante y, de paso, moldea la valoración que el niño va construyendo sobre la matemática, un juicio que terminará condicionando su inclinación hacia el aprendizaje en los grados subsiguientes y, por lo tanto, el curso que seguirá a lo largo de su trayectoria escolar (Aguas & Buelvas, 2024).

De igual manera, el recurso de la retroalimentación se erige en un mecanismo de equidad. El Estudio Regional Comparativo y Explicativo de 2019 visibiliza brechas severas y persistentes entre jóvenes de distintos estratos socioeconómicos en América Latina. Ante tal desigualdad, la retroalimentación que se diferencia de manera estructurada y se adapta a las particularidades culturales se transforma en una posible vía de restauración (UNICEF, 2021).

Comentarios que personalizan y que se diseñan a partir del contexto singular de cada alumno garantizan el acceso a oportunidades de mejora que de otro modo se verían limitadas (OECD, 2025). Mediante su configuración flexible y específica, esta estrategia va haciendo que el aula empiece a sentirse, poco a poco, como un entorno inclusivo, en el que cada participante se integra de forma equitativa, y la idea de que la educación es, en última instancia, un derecho social, se consolida de manera tangible y compartida (Quispe, 2024).

En el ámbito digital, la respuesta inmediata se consolida como el artefacto central que previene la dispersión y fosiliza la participación. Además, las plataformas de feedback en tiempo real inician un aprendizaje que va más allá de la esfera cognitiva y que también impulsa el compromiso, pues la inmediatez despierta un ciclo de motivación que empuja a seguir. De este modo, el feedback ya no se presenta como una mera corrección, sino como una calculada invitación a la participación activa en el proceso matemático, un diálogo en el que la respuesta oportuna y clara se convierte en el estímulo que reorienta la atención en el momento exacto (Ardiles, 2022).

2.3. Estrategias pedagógicas de retroalimentación en la enseñanza de matemáticas nivel primario.

2.3.1. Estrategias de la retroalimentación

Se ha encontrado que la retroalimentación es más efectiva cuando se integra con la pedagogía y el aprendizaje del estudiante. Funciona mejor cuando está concebida dentro de un entorno de evaluación y aprendizaje autorregulado, que involucra al estudiante activamente en su propia construcción, permitiéndole decidir qué hacer a continuación según su juicio sobre lo que es necesario (Menzala, 2022).

Al dar retroalimentación, la discusión no debe centrarse únicamente en si se proporciona a tiempo y en el momento adecuado, sino también en qué aspecto se debe abordar primero. Proporcionar un enfoque instructivo que libere el tiempo cognitivo empleado en la tarea y que ofrezca a los estudiantes una estructura para alcanzar una carga cognitiva óptima fomenta el aprendizaje acumulativo y el desarrollo de competencias matemáticas (Martínez & Monsiváis, 2022).

Una revisión de la literatura reciente sobre la enseñanza de las matemáticas sugiere que las intervenciones de retroalimentación más productivas comparten características específicas. En primer lugar, la retroalimentación de tipo “como” se diferencia de la que simplemente señala el error: se incorpora una corrección

inmediata, de modo que el estudiante accede, en el momento justo, a la inferencia alternativa y no incurre en la práctica de soluciones parcialmente correctas que, exacerban el olvido conceptual (Burgos, 2024).

En segundo lugar, la retroalimentación histórica a manera de narración, que no se limita a catalogar déficits, sino que guía al estudiante mediante preguntas enfocadas sobre el razonamiento que condujo a la solución, promueve el armado reflexivo y la comprensión a largo plazo. En tercer lugar, los intercambios analógicos entre pares obligan al alumnado a editar y justificar praxias; esta práctica, a su vez, fomenta la metacognición y el desarrollo de competencias comunicativas a partir de la solución de problemas. Por último, la entrega de retroalimentación mediante entornos de práctica digital, de naturaleza autorregulada y adaptativa, consolida y diversifica el trabajo cálculo de forma contextualizada más que la instrucción repetitiva, facilitando el acceso a circuitos de acuerdo a la edad y la instrucción (Aylas, 2021).

Las estrategias de retroalimentación que se registran y revisan no son, de ninguna manera, un corto correo electrónico, o un recordatorio que se envía al finalizar una lección, o una nota que se hace al final de una evaluación. Más bien, la retroalimentación está entrelazado en todos los ejercicios y ayuda a los estudiantes a lo largo de toda la trayectoria de aprendizaje. No se trata de poner un símbolo en lo que se acertó o en lo que se falló; lo que importa es mostrar la siguiente plataforma en la que puede apoyarse el alumno e, inmediatamente después, activar el pequeño motor que lo empuje a gobernar su propio avance. Farfán et al. (2022), subrayan que la retroalimentación despliega su mayor potencia cuando se hila a metas explícitas y se engrana con ejemplos que orientan la mejora concreta del desempeño. Ya se ha hablado de la retroalimentación formativa digital, un modelo que, valga la redundancia, apela a la digitalidad de modo eficaz al valerse de plataformas interactivas que despliegan comentarios y tareas customizadas al vuelo, de acuerdo a las respuestas de cada estudiante.

Luna et al. (2022), testifican que el aprendizaje analítico, al permitir que la retroalimentación se produzca en modo inmediato y a la medida, hace que los alumnos persistan en problemas matemáticos complejos. El fenómeno, según los mismos investigadores, cobra un tono especialmente favorable en la educación primaria, donde responder sin demora, ofrecer lenguaje que respete la madurez de los alumnos y hacerlo de un modo comprensible, se manifiesta no solamente como un facilitador, sino como un acelerador de la resolución.

Otra estrategia relevante es la retroalimentación entre pares, también mencionada antes, que fomenta el aprendizaje colaborativo y la autorregulación, y que según Bruna et al. (2022), potencia la metacognición y desarrolla las habilidades sociales, ya que los niños no solo aprenden al recibir comentarios, sino también al formularlos para otros, lo que además favorece el respeto y la valoración de diferentes miradas. Al pronunciar comentarios y escuchar objeciones, los estudiantes ejercen la reflexión sobre su propio razonamiento y delimitan de forma más clara los criterios de calidad que deben guiar la tarea escolar. Por eso, la interacción dialógica que acompaña al intercambio genera aprendizaje más que el mensaje en sí.

Finalmente, se reconoce también el valor de integrar la retroalimentación emocional dentro de la estrategia pedagógica, ya que, tal y como lo explican Taipei et al. (2023), los comentarios que validan el esfuerzo, que registran el progreso y que reducen la ansiedad en matemáticas contribuyen a fortalecer la confianza del estudiante, a motivarlo y a empoderarlo a partir de su plena autoría sobre el propio proceso de aprendizaje. Frente a la ansiedad que tradicionalmente acompaña a las disciplinas numéricas, apelar a la validación emocional favorece no solo el bienestar inmediato sino también las posibilidades de que las actividades se internalicen. Así, el estudiante deja de reparar las emociones en el profesor y se las adhiere como propio recurso.

2.3.2. Modos de retroalimentación de Rebeca Anijóvich

Diversos teóricos han clasificado los modos de retroalimentación de manera de favorecer su transmisión pedagógica, pero se destaca en el ámbito latinoamericano el aporte de Rebeca Anijovich, quien propone tres modalidades nítidamente diferenciadas: la retroalimentación descriptiva, que enuncia en detalle lo observado; la comparativa, que cruza el trabajo del estudiante con niveles previos de desarrollo; y la dialógica, que activa la participación mediante el diálogo. Estas categorías permiten que el docente tome decisiones más ajustadas y que el estudiante, a su vez, comprenda de manera más efectiva los diferentes registros de respuesta (Malaver, 2022).

Hoy en día, esos modos de retroalimentación han adquirido una vigencia renovada: una retroalimentación descriptiva invita al docente a ofrecer información neutra, sin juicios, enfatizando lo que el estudiante ha logrado y sugiriendo pasos concretos de progreso; en cambio, la retroalimentación comparativa se articula con criterios explícitos, lo que ayuda al alumno a examinar de manera autónoma sus avances; por último, la retroalimentación dialógica privilegia la conversación entre docente y estudiante, y se alinea con la noción contemporánea de entendimiento del aprendizaje como un proceso cada vez más colaborativo (Espinoza, 2021).

A su vez, esos tres tipos de retroalimentación se insertan en los preceptos de la evaluación formativa que instancias como la OECD (2025) han incluido en sus lineamientos para sistemas educativos de calidad, porque como Burgos, (2024), señala, esos marcos han sido beneficiosos en la acción docente de muchos países latinoamericanos. No obstante, las investigaciones más recientes sugieren que, además de seguir utilizándose, la clasificación debe ser extendida y ajustada a los desafíos contemporáneos de la enseñanza de las matemáticas en la educación primaria.

Las evidencias más recientes continúan mostrando que la retroalimentación dialógica es, sin duda, uno de los recursos más eficaces que un docente puede activar en el aula. Al abrirse un espacio en el que el comentario se convierte en conversación auténtica, la dinámica deja de ser unidireccional: el estudiante escucha, formula

preguntas y, bajo un acompañamiento que permanece presente, se suma a la instanciación colectiva de los significados. Para Punto et al. (2025), esa ruta no solo profundiza la comprensión de cada tarea; simultáneamente, nutre la autonomía y enciende la motivación que el propio sujeto es capaz de sostener en el centro de la actividad.

La mejor y más compacta retroalimentación ocurre cuando ambos están de acuerdo y es visible dentro de las rúbricas y criterios desde el principio. La imagen mental de los estudiantes se construye a partir de partes y aspectos, determinando la exigencia en calidad; y si esta situación se establece desde el inicio, existe un conocimiento anticipado de qué se debe buscar, no solo en el "dónde", sino también en el contexto del fenómeno. Investigaciones recientes demuestran que los estudiantes que trabajan con este modelo están más preparados tanto para una autoorganización eficiente de sus caminos de aprendizaje independiente como para desarrollar una mejor autoeficacia en la resolución de problemas en matemáticas (Quispe, 2024).

La retroalimentación digital interactiva se ha instalado como rasgo distintivo del siglo XXI. Plataformas que conjugan análisis del aprendizaje y algoritmos adaptativos responden en el acto y en contexto a cada movimiento del estudiante, lavando el aprendizaje en un tinte decidido de individualidad (Aguas & Buelvas, 2024). La súbita cabida entre tiempo real, adaptabilidad y análisis de datos actuó, y aún actúa, como refugio frente a la heterogeneidad creciente del aula, desafío agudizado por la actual crisis. Al entrelazar análisis algorítmico sólido con un diseño que prioritariamente se obsesiona por la experiencia del estudiante, cada trayecto educativo conserva su hilo de continuidad; el error se transfigura en un grado de la escalera, alejado del estigma que antes tenía. La tecnología impulsa sendas, jamás las reemplaza.

Al mismo tiempo, la retroalimentación emocional sigue siendo un pilar de la formación. Atender, en vivo, el esfuerzo de cada alumno a través de gráficos, videos, voces que corren en paralelo, da lugar a un doble efecto: la dureza de la lucha cotidiana se legitima y, al mismo tiempo, la ansiedad matemático-curricular, en lugar

de paralizar, se convierte en señal de que la mente se está estirando para contener más. Como documentan Dioses et al. (2024), la matemática se transforma en un musculoso ejercicio de resiliencia. La inversión de tiempo, por tanto, es primaria, no secundaria; no dirigimos la mirada al puntaje que define el software, sino al instante en que el alumno se rompe, se recompone y sigue. Esa elección nutre la autoconfianza y, de manera pedagógica, le entrega a la mente en formación instrumentos psicológicos para sostener el esfuerzo. Así continúa cada encuentro: la matemática no es un puzzle que se resuelve, es el socio que nos empuja a crecer un centímetro más cada semana, en un territorio que, hasta ese momento, creíamos ajeno al desarrollo personal y académico.

2.3.3. Habilidades para la retroalimentación

La retroalimentación se vuelve transformadora cuando el docente cuenta con competencias bien establecidas, paso fundamental para el aprendizaje. Entre las habilidades centrales, la claridad comunicativa permite que el mensaje llegue sin dosis de incertidumbre y, por tanto, el estudiante sepa exactamente hacia dónde dirigir el esfuerzo (Valero, 2022); la empatía pedagógica va más allá de lo cognitivo y, al sintonizar con las emociones implicadas en el aprendizaje de las matemáticas, ayuda a que las frases más duras se enmarquen en un contexto que minimiza la ansiedad (Gutierrez, 2022); el talento para la escucha activa y el diálogo convierte la relación en un intercambio, de modo que la información regresa al docente junto con la perspectiva del aprendiz (OECD, 2025); y, por último, el uso pedagógico de la tecnología exige elegir meticulosamente las herramientas digitales que optimizan la personalización, sin sustituir el calor del encuentro cercano (Torres & Guerra, 2024).

Según Araujo et al. (2024), cuando estas habilidades se fusionan en la cotidianidad del aula, la retroalimentación deja de sentirse como un juicio y se reconoce, de inmediato, como un pasaporte hacia el futuro, tanto en lo académico como en lo personal. Al final, el peso del proceso no recae solo sobre las didácticas planteadas en la secuencia dos y tres, sino sobre la maestría que el docente exhibe al aplicarlas.

La claridad comunicativa arranca de la necesidad de elaborar mensajes que sean concretos, que puedan ser internalizados sin esfuerzo y que guíen de inmediato hacia una acción, dejándose de lado las generalizaciones que oscurecen el sentido y pueden desviar la atención del estudiante. Según Córdova et al. (2023), el vocabulario difuso, el que no establece relaciones exactas entre el contenido y la acción esperada, reduce la efectividad de la retroalimentación en matemáticas y, por ende, frustra el potencial de aprendizaje que esa retroalimentación podría ofrecer.

A la par, la empatía pedagógica ya no es un lujo en el aula, sino una necesidad verificable. De acuerdo con Zambrano et al. (2025), demuestran que cuando el docente se toma el tiempo de nombrar y validar las emociones del alumnado en especial, la ansiedad que las matemáticas suelen provocar el clima se transforma. La retroalimentación deja de ser un pronunciamiento externo y se transforma en una propuesta en la que el estudiante se reconoce y se siente digno de ser guiado. Como consecuencia directa, la respuesta del alumno se torna más receptiva. Replicar conceptos sin entender se sustituye por una disposición auténtica de corregir y avanzar, y la retroalimentación, en lugar de ser un acto correctivo, se vuelve un aliado motivacional que potencia el proceso.

Finalmente, la escucha activa, sumada a la decisión de fomentar un diálogo recto y recíproco, coloca la retroalimentación en un espacio formativo profundamente renovado. Los autores Flores et al. (2022) señalan que los docentes que nutren un ambiente de conversación comprometida, facilitan que el estudiante no solo reciba contenido, sino que lo interprete y lo aplique, a la vez que cultiva así competencias de autorregulación. Se está, por lo tanto, creando un espacio en el que la información deja de ser un mero dato y se transforma en un recurso en el que el alumno puede autorregular.

Hoy la competencia digital de los docentes es irrenunciable. Las aulas virtuales, al alcance de un clic, envían retroalimentación inmediata y a la medida de cada alumno. Anggoro et al. (2025), advierten que el uso pedagógico de esta inmediatez solo rinde frutos si está precedido de un trabajo de preparación consciente. En caso contrario, la interacción se reduce a respuestas que auto corrigen

los sistemas, olvidando el acompañamiento humano que convierte una instrucción técnica en un gesto pedagógico que deja huella y estructura el aprendizaje.

2.3.4. Medios de retroalimentación

Los diferentes modos a través de los cuales se ofrece retroalimentación no son simples canales neutros; sus propiedades físicas y funcionales afectan la calidad de la comunicación. En el aula, el comentario oral tiende a celebrarse por su inmediatez y su capacidad de circulación, aunque obliga al docente a formular observaciones muy precisas y contextualizadas, de manera que el riesgo de malentendido sea casi nulo y el propósito pedagógico llegue al alumno sin distorsiones. La retroalimentación por escrito, en cambio, concede al alumno la libertad de volver a los apuntes en cualquier momento, promoviendo un ciclo reflexivo dirigido que se documenta en la revisión y el ajuste de su propio trabajo (Vacas, 2022).

Los sistemas de retroalimentación digital actuales operan sobre plataformas que modulan sus respuestas en función del desempeño momentáneo del estudiante, reduciendo de este modo la temporalidad de la retroalimentación y convirtiendo la señal inmediata en datos que circulan al docente para que este ajuste la enseñanza de forma casi instantánea. En dominios como la matemática, los recursos visuales en forma de diagramas y gráficos emergen como mecanismos de anclaje sólido, no sólo facilitando la resolución, sino anclando simultáneamente la comprensión conceptual (Urquia, 2022).

Los dispositivos educativos contemporáneos tienden a mezclar materiales impresos y digitales, y la literatura indica que la eficacia de esta combinación se eleva de manera proporcional al ajustarse a la heterogeneidad del alumnado y a los objetivos didácticos explicitados, en particular. La forma en que la retroalimentación es ofrecida, por ende, afecta la eficacia pedagógica de modo tan significativo como la textualidad del contenido impreso (Crisólogo, 2024).

Se puede definir la diferencia fundamental entre retroalimentación oral y retroalimentación escrita: mientras la primera es inmediata y adaptativa a la operación que el estudiante está llevando a cabo, la segunda, al demandar un mayor tiempo para ser procesada, orienta el examen hacia una deliberada reflexión metacognitiva. Este último, a su vez, establece un ambiente propicio para que el alumno se involucre en un examen reflexivo que potencia un contacto más consciente y matizado con el texto (Vásquez & Valverde, 2021).

Un meta-análisis reciente amplía la consideración de la efectividad de la retroalimentación y muestra que su efecto está determinado por la particularidad de las características de la tarea, el objetivo pedagógico del docente y el perfil del estudiante, en una interacción entre variables que proporciona retroalimentación con un significado específico y contextualizado. Se asume implícitamente que una forma general de retroalimentación es efectiva sin contexto, lo cual constituye una simplificación excesiva que ignora sutilezas críticas necesarias para un aprendizaje profundo y duradero (Cotrad, 2022).

Las matemáticas, durante mucho tiempo comprendidas como dominio exclusivo del álgebra y la lógica, despliega impresionantemente apoyos visuales cuadros, diagramas y objetos tridimensionales con la finalidad de enraizar lo abstracto en la experiencia concreta. Gracias a estas mediaciones, los estudiantes pueden, lentamente, ir incorporando nociones cada vez más elaboradas. Pero estudios recientes, revisados en los últimos años, desmienten la ilusión de que un solo recurso brilla por su eficacia única. En realidad, cada uno puede resultar ineficaz por sí solo y el verdadero avance aparece cuando hacemos del currículo una unificación coordinada en la que cada instrumento vídeo, modelo, gráfico numérico cumple un papel compartido y, a la vez, subsidiario del resto. En esta línea, se recomienda comentar en el acto para ajustar errores, ofrecer segundas lecturas reflexivas en la retroalimentación escrita, usar los visuales exclusivamente para anclar lo conceptual, y, por supuesto, integrar los entornos digitales a fin de cultivar un seguimiento personalizado y ajustado a la trayectoria del alumnado (Martínez & Monsiváis, 2022).

2.3.5. Prácticas efectivas de retroalimentación

a) Claridad y especificidad del mensaje

Una práctica efectiva de retroalimentación exige, en primer lugar, que el mensaje sea claro, específico y comprensible para el estudiante. No basta con señalar que hay un error; es indispensable explicar con precisión qué aspecto está incorrecto, por qué lo está y cómo puede corregirse. En lugar de utilizar frases genéricas como “mejorar la operación”, el docente debe señalar, por ejemplo, que “se omitió aplicar la propiedad distributiva al multiplicar”. Esta claridad permite que el estudiante identifique exactamente qué debe mejorar y de qué manera. Además, incrementa la probabilidad de que el alumno corrija adecuadamente su error, evitando la repetición del mismo y favoreciendo un aprendizaje más profundo y significativo (Correa, 2023).

b) Oportunidad y pertinencia en el momento de intervención

El momento de la retroalimentación también importa. Para ser útil educativamente, la retroalimentación debe ser oportuna, es decir, proporcionada mientras el estudiante aún pueda reflexionar sobre su desempeño y hacer revisiones. Lo ideal es ofrecerla durante el aprendizaje y no solo después; la retroalimentación inmediata evita que los errores se consoliden y confirma las respuestas correctas de los estudiantes mientras avanzan en un problema matemático. Además, debe estar ajustada al nivel de habilidad del estudiante y considerar el modo y ritmo de aprendizaje en que se encuentran. Solo con experiencia previa, la intervención del maestro tendrá sentido (Espinoza, 2021).

c) Orientación hacia el desarrollo de la autonomía

Una de las características de la retroalimentación constructiva es que aborda la autonomía del estudiante, no solo indicando lo que es correcto, sino asegurándose de que se preste atención a la revisión, comparación, justificación y reconstrucción. Por ejemplo, en lugar de decir “este paso es correcto”, se podría preguntar: “¿cómo

puedes verificar que este paso es válido?” o “¿qué otro enfoque podrías tomar?”. Este enfoque fomenta la autorregulación, la reflexión crítica y la actividad del estudiante. A su vez, el feedback es un instrumento de 'empoderamiento cognitivo y no solo una corrección externa (Burgos, 2024).

d) Tono respetuoso y lenguaje constructivo

Finalmente, todos los comentarios positivos se darán en términos respetuosos y contendrán un lenguaje que anime al estudiante a seguir aprendiendo. Los comentarios no son un juicio ni un castigo; se consideran una oportunidad para mejorar, reconociendo lo que se hace bien y señalando lo que puede cambiarse de manera constructiva. Además, uno debe abstenerse de hacer declaraciones negativas o ambiguas como "esto es incorrecto" o "esto no funciona", en favor de expresiones orientativas como "podrías mejorar en este procedimiento". Un clima de respeto y confianza aumenta la receptividad del estudiante para recibir, procesar y utilizar la retroalimentación, lo que mejora su rendimiento (Sánchez & Carrión, 2021).

2.3.6. Integración de la retroalimentación en la planificación didáctica

a) Retroalimentación como componente intencional de la planificación

Basarse en las opiniones al planificar lo didáctico debe cambiar la perspectiva de la retroalimentación de ser una acción ocasional, única o espontánea hacia una estrategia pedagógica planificada que incluya la anticipación de la evaluación formativa en el diseño de la sesión. Para ello, el docente necesita predecir cuáles son los momentos adecuados para la retroalimentación, qué tipo de retroalimentación dará y con qué propósitos y criterios. Esto implica identificar posibles errores repetidos, áreas clave de comprensión y niveles de logro. En este sentido, la retroalimentación se convierte en un instrumento intencional de orientación del aprendizaje desde su inicio y no post facto, funcionando como eje estructural de intervención pedagógica.

b) Coherencia entre retroalimentación, competencias e instrumentos

Una planificación didáctica coherente debe asegurar que la retroalimentación esté directamente alineada con las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje previstos. Esto implica que los instrumentos de evaluación rúbricas, listas de cotejo, preguntas guía deben estar diseñados para recoger evidencias claras que sustenten el feedback. Asimismo, las actividades propuestas deben ser lo suficientemente ricas en información para que el docente pueda ofrecer retroalimentación precisa, diferenciada y pertinente. Cuando existe esta articulación entre objetivos, actividades e instrumentos, la retroalimentación deja de ser correctiva y se transforma en una guía formativa que permite al estudiante avanzar conscientemente hacia el logro de los aprendizajes previstos en el área correspondiente, como matemáticas (Aylas, 2021).

Uso estratégico de tiempos y momentos para retroalimentar

Otro aspecto necesario para integrar la retroalimentación en la planificación didáctica es distribuir adecuadamente los tiempos pedagógicos para que esta pueda ocurrir durante, y no solo después, del desarrollo de la sesión. Esto implica prever espacios para la retroalimentación inmediata mientras el estudiante realiza la tarea, así como momentos de retroalimentación diferida para la revisión más profunda del desempeño. Además, deben considerarse mecanismos de retroalimentación grupal, individual y entre pares, según los propósitos de aprendizaje. Planificar estos momentos garantiza que el feedback no se improvise, sino que cumpla una función estratégica, oportuna y efectiva, contribuyendo directamente al desarrollo progresivo de las competencias en contextos reales de aprendizaje (Gutierrez, 2022).

2.3.7. Uso del error como herramienta pedagógica en la retroalimentación matemática

a) El error como punto de partida para el aprendizaje

En la educación actual, el error ya no se ve como evidencia de fracaso, sino como una parte informativa y característica del aprendizaje. En matemáticas, donde los enunciados se construyen de manera secuencial y cada uno sigue lógicamente al anterior, los errores son fundamentales para diagnosticar conceptos ausentes, malentendidos o estrategias incorrectas. Por lo tanto, es importante que el profesor no castigue el error, sino que lo utilice como una señal e indique cuál habría sido el objetivo. De este modo, se produce un cambio: reconocer el error como una instancia de metacognición permite al estudiante hacer mucho más que corregir; puede diagnosticar por qué su juicio fue erróneo y qué necesita modificar en su mentalidad o proceso de pensamiento para que un error similar no se repita (Gutierrez, 2022).

b) Análisis del error como estrategia de retroalimentación formativa

Para que el error sea beneficioso desde un punto de vista pedagógico, la retroalimentación no solo debe corregir el resultado, sino también centrarse en cómo describir el proceso mediante el cual estos errores ocurrieron. El maestro debe ayudar al estudiante a comprender qué decisiones se tomaron y qué suposiciones se hicieron, así como en qué momento del procedimiento es probable que fallara el razonamiento, para garantizar que se obtenga una comprensión profunda y se eviten errores repetitivos. Esto también da al maestro pistas sobre cómo modelar su intervención y proporcionar una guía específica dependiendo del tipo de error. Así, la retroalimentación no se proporciona solo en el momento en que ya se ha dado una respuesta incorrecta, sino que se ofrece como una instrucción reflexiva que desarrolla las matemáticas desde su base (Quispe, 2024).

c) Clima emocional y disposición al aprendizaje a partir del error

Como efecto del uso pedagógico del error para la retroalimentación matemática, se debe aspirar a construir una emoción positiva, un entorno de curva de aprendizaje, donde el sentimiento de frustración por cometer errores sea reemplazado por la aceptación de estos como parte del proceso de aprendizaje. El docente nunca debe mantener una opinión despectiva, sino generar un lenguaje operativo de elogio hacia el propio esfuerzo, lo cual contribuirá a ello. Responder a los errores de manera respetuosa y clara ayuda a los estudiantes a sentirse cómodos al tomar riesgos cognitivos, probar nuevas estrategias de resolución de problemas y cuestionar su razonamiento. En esta redefinición, el error no solo se replantea, sino que también se posiciona como una herramienta didáctica potente para estimular la autonomía en el desarrollo del pensamiento matemático (Aguas & Buelvas, 2024).

CAPÍTULO III:

Metodología de análisis de la información

El presente estudio fue una revisión documental del contenido académico-científico disponible sobre la retroalimentación en la enseñanza de las matemáticas en la educación primaria. Este enfoque está justificado, ya que proporciona la oportunidad de sintetizar resultados de varios contextos, detectar tendencias e identificar lagunas de conocimiento, evitando la necesidad de recopilar datos primarios. Por lo tanto, este método es adecuado cuando la investigación es exploratoria y de alcance amplio (Toursinov, 2023).

3.1 Diseño metodológico

Un resumen temático sirvió para ordenar y discutir críticamente la literatura secundaria. Para cumplir con el criterio de rigor y relevancia, se priorizaron directamente los artículos originales publicados desde 2020 hasta 2025 en bases de datos consolidadas (Scopus, Web of Science, ERIC, Scielo) y también se buscaron informes publicados por organismos internacionales como la OCDE y la Unesco. La configuración de doble cara es un tipo que permite que el análisis se base no solo en datos de recopilación reciente, sino también en el proceso emergente en el contexto educativo, informado desde el principio.

3.2 Procedimiento de análisis

La metodología se desplegó en tres etapas:

1. Búsqueda y selección de fuentes. Las cadenas de búsqueda utilizadas en los campos de palabras clave fueron: retroalimentación, evaluación formativa, matemáticas tempranas y retroalimentación educativa. Se requería que los trabajos cumplieran simultáneamente con los siguientes criterios de inclusión: estudios empíricos; revisiones sistemáticas; o metaanálisis sobre retroalimentación en matemáticas; escritos durante los últimos cinco años; y con un impacto directo en la educación primaria.

2. Organización de la información: los artículos y documentos seleccionados fueron clasificados en categorías temáticas como tipos, dimensiones, estrategias, medios de retroalimentación, siguiendo así, valga la redundancia, un enfoque de análisis temático (Hernández & Mendoza, 2023).

3. Síntesis y análisis crítico: se elaboraron fichas de análisis para cada fuente seleccionada, destacando hallazgos clave, convergencias y divergencias, a fines no sólo de resumir los aportes, sino también de compararlos, contextualizarlos y relacionarlos con las necesidades de la educación matemática en América Latina.

3.3 Validez y confiabilidad

La validez se garantizó mediante el uso de fuentes académicas revisadas por pares y de organismos internacionales de reconocido prestigio, fortaleciendo esta parte a través de la triangulación de diferentes tipos de publicaciones, como meta-análisis, revisiones sistemáticas, guías prácticas y estudios de caso, lo cual permitió contrastar perspectivas y obtener conclusiones más oportunas en relación a los objetivos propuestos inicialmente (Abásolo, 2023).

3.4 Limitaciones

Aunque los objetivos de la investigación fueron alcanzados, se reconoce que, al tratarse de una investigación documental, los hallazgos dependen de la calidad y disponibilidad de las publicaciones existentes, por lo que no se incluyen datos primarios de campo, limitando así la posibilidad de analizar contextos locales específicos. Sin embargo, esta limitación se compensa con el valor de contar con una visión global y actualizada que puede servir de base para futuros estudios empíricos en aulas de educación primaria en el Perú.

CAPÍTULO IV

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Con el fin de alcanzar el objetivo general de evaluar la relevancia de la retroalimentación y su uso en el aprendizaje de matemáticas en el cuarto grado, se concluye que la retroalimentación es un medio de análisis para los maestros como recurso pedagógico, ya que, tras observar evidencias, se puede considerar que, cuando se realiza de forma relevante (abordando contenidos específicos y procedimientos matemáticos), apoya la corrección de errores y fomenta la confianza en los estudiantes, su interés y crecimiento en la mentalidad. Esto permitirá que los errores y problemas se conviertan en oportunidades de aprendizaje. Este tipo de conversión es clave para la educación primaria, donde se pueden moldear actitudes y disposiciones hacia el aprendizaje.

En cuanto al objetivo específico de explicar los tipos de retroalimentación para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, se encontraron diversas formas interesantes de estas en el proceso educativo, tales como retroalimentación formativa y sumativa, y retroalimentación positiva y correctiva. Esto puede ocurrir durante y después de la clase. Todos estos son tipos valiosos de retroalimentación y, para utilizarla estratégicamente como herramienta, un educador debe entender cuándo y cómo usar cada uno. Esto es especialmente cierto en matemáticas, donde la comprensión de conceptos se aplica repetidamente y los conceptos posteriores son más avanzados que los anteriores.

Por último, en cuanto al propósito de este estudio de aclarar las estrategias para la retroalimentación en la enseñanza de matemáticas a nivel de primer grado, se determina que las estrategias efectivas son aquellas que tienen en cuenta una retroalimentación personal y oportuna para la necesidad individual del estudiante.

Estas estrategias incluyen enfoques basados en tecnología, como herramientas de retroalimentación digital, así como enfoques más tradicionales, como conversaciones en clase o comentarios escritos. También se menciona como uno de los aspectos más relevantes construir una cultura de aula donde la retroalimentación se desarrolle en dos vías, mientras que los estudiantes pueden estar involucrados no solo en su propio aprendizaje, sino en el aprendizaje de otros. Estos son enfoques que, si se adoptan bien, tienen la capacidad de marcar la diferencia en la enseñanza y aprendizaje matemático en primaria, lo cual equipará a los estudiantes para la vida académica futura, así como para la vida cotidiana.

Recomendaciones

Dado que se ha confirmado la importancia de la retroalimentación en el aprendizaje de las matemáticas a nivel de educación primaria, es imperativo que las instituciones educativas especializadas en la formación de futuros docentes se concentren en prepararlos para brindar retroalimentación efectiva. Las escuelas y facultades de educación pueden incluir talleres específicos en sus programas relacionados con el uso de la retroalimentación para aumentar la comprensión matemática y la confianza del estudiante.

Con respecto a los tipos de información reciente para el progreso que deberían estar disponibles en la enseñanza y el aprendizaje, se indica que se deben tener en cuenta todos los detalles, lo que también puede implicar incluir diferentes tipos de retroalimentación (formativa y sumativa) y ajustar según cada estudiante o grupo. Los profesores también podrían autoorganizarse y compartir qué estrategias han encontrado más efectivas en sus reuniones de departamento o equipo para que otros profesores puedan conocer las prácticas empleadas, obtener algunas ideas y reflexionar sobre cómo podrían mejorar la práctica.

Finalmente, teniendo en cuenta las estrategias de retroalimentación específicas para el área de matemática a nivel primario, se sugiere adoptar herramientas tecnológicas que permitan una retroalimentación más inmediata y personalizada. Además, se alienta a los educadores a crear un ambiente en el aula donde los estudiantes se sientan seguros y apoyados para compartir sus ideas, errores y logros. La retroalimentación debe ser vista no solo como un acto de corrección, sino también como una oportunidad para el diálogo, la reflexión y el crecimiento. Además, alentar a los estudiantes a participar activamente en procesos de autoevaluación y retroalimentación entre pares puede fomentar una mayor autonomía y responsabilidad en su aprendizaje.

Referencias Bibliográficas

Abásolo, E. (2023). *Metodología de la investigación científica en derecho. Principios. Criterios. Técnicas*. Editorial Dykinson, S.L.
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient/ItXwEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

Aduvire, F., Avalos, L., Godoy, G., & Rosas, M. (2023). El rol del juego en la enseñanza de las matemáticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 4722-4730. https://10.37811/cl_rcm.v7i2.5682

Aguas, D., & Buelvas, R. (2024). Hacia un aprendizaje significativo de matemáticas: identificación y superación de dificultades en números enteros. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe (REMUUVAC)*, 1(1), 80-102. <https://10.5281/zenodo.10884467>

Alsina, Á., & Vásquez, C. (2022). Creencias del profesorado de educación primaria en torno a la enseñanza de la estadística. *Revista Chilena De Educación Matemática*, 15(3), 90–101.
<https://10.46219/rechiem.v15i3.133>

Altamirano, D., & Mera, F. (2023). Estrategias didácticas para generar situaciones de aprendizaje significativo en matemáticas utilizando herramientas digitales. *Dominio De Las Ciencias*, 9(1), 168–185.
<https://10.23857/dc.v9i1.3125>

Alvarado, P. (2023). Resolución de problemas matemáticos mediados por la comprensión lectora. *La Universidad Le Cordon Bleu*, 10(1), 104-116.
<https://10.36955/RIULCB.2023v10n1.010>

Anggoro, B., Dewantara, A., Suherman, S., Muhammad, R., & Saraswati, S. (2025). Effect of game-based learning on students' mathematics high order thinking skills: A meta-analysisEfecto del aprendizaje basado en juegos en las habilidades de pensamiento de orden superior en matemáticas

de los estudiantes: Un meta-análisis. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 30(1), 500158. <https://10.1016/j.psicoe.2024.500158>

Araujo, S., Gavilanes, V., Paucar, P., Paucar, S., & Solís, D. (2024). Educación Pedagógica - Digital: Aula Virtual y Herramientas Tecnológicas Orientado al Desarrollo Cognitivo y el Aprendizaje Significativo de la Matemática. *Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8090-8119. https://10.37811/cl_rcm.v8i4.12979

Ardiles, I. (2022). *Retroalimentación formativa en clases remotas en la percepción docente en la Institución Educativa N° 10222, distrito San José, Chiclayo*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78598>

Aylas, M. (2021). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular*. Lima.

Barreras, T., Soto, C., Velducea, W., Marín, R., Franco, P., Laguna, A., & Guzmán, I. (2021). Sistematización de experiencias como método para la retroalimentación de la práctica educativa. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 22(2), 1-15. <https://10.29035/rcaf.22.2.6>

Bizueta, S., Calle, L., López, G., Pintado, L., & Zapata, V. (2022). Juegos didácticos y desarrollo de competencias matemáticas en estudiantes de educación primaria. *Prohominum*, 3(1), 266–287. <https://10.47606/ACVEN/PH0056>

Bruna, C., Gutiérrez, M., Ortiz, L., Inzunza, B., & Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 1-18. <https://10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>

Burgos, J. (2024). Aprendizaje significativo matemático basado en la educación emocional. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 1-19. <https://10.35381/r.k.v9i17.3218>

Castillo, S., & Cenas, F. (2023). Competencias matemáticas en estudiantes de cuarto grado, comparativa entre una institución pública y una privada. *Horizontes*, 7(28), 823–835.
<https://10.33996/revistahorizontes.v7i28.557>

Castro, P., Gómez, P., & Mesa, V. (2023). Prácticas del profesor de matemáticas en la ruralidad durante el confinamiento. *Revista Colombiana de Educación*, 87(1), 1-22. <https://10.17227/rce.num87-12268>

Chura, L., Linares, N., Polo, M., & Zegarra, A. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. *Investigación Valdizana*, 15(4), 209-217.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8617601>

Córdova, R., Terrones, M., & Duran, K. (2023). Juegos tradicionales como base para mejorar el aprendizaje de matemática en estudiantes del nivel primaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 1-19.
<https://10.35381/r.k.v8i2.2869>

Correa, D. (2023). Rol del docente reflexivo para la retroalimentación en matemática. *Conrado*, 19(92), 73-79.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000300073&script=sci_arttext

Cotrad, B. (2022). Idoneidad Didáctica de Materiales Curriculares Oficiales Peruanos de Educación Secundaria en Probabilidad. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 36(73), 1-22.
<https://doi.org/10.1590/1980-4415v36n73a13>

Crisólogo, C. (2024). Programa pedagógico socio constructivista en el área de matemática y su influencia en los aprendizajes de estudiantes de educación secundaria en una escuela rural de Amazonas. *Revista Reflexiones De La Sociedad Y Economía*, 1(2), 1–14. <https://10.62776/rse.v1i2.10>

Cueva, J. (2023). Gamificación: Un Recurso que Promueve las Competencias Matemáticas en la Educación Peruana. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 1-18. <https://10.37843/rted.v16i2.397>

Dioses, L., Dios, M., & Sabino, C. (2024). Programa de estrategias de resolución de problemas para fortalecer el pensamiento divergente en matemática en estudiantes de secundaria. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 28(1), 67-76. <https://10.47460/uct.v28ispecial.773>

Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 1-18. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci_arttext

Farfan, D. (2022). *La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77598>

Farfán, D., Asto, A., Quispe, I., & Farfán, J. (2022). Retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Lima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2). https://10.37811/cl_rcm.v6i2.1917

Flores, C., Villalobos, P., Maturana, D., & Pérez, J. (2022). Retroalimentación en las prácticas pedagógicas: interacciones entre supervisores universitarios y profesores en formación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(2), 1-19. <https://10.19083/ridu.2022.1576>

Garcés, J., Labra, P., & Vega, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 1-15. <https://10.18861/cied.2020.11.1.2942>

García, G., & Vera, A. (2023). Estrategia metodológica para el desarrollo de las relaciones lógico-matemáticas. *Revista Científica Arbitrada De Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa REICOMUNICAR*, 6(11), 235-263.

<https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/129>

Gutierrez, R. (2022). *Análisis de la retroalimentación de evidencias y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de Huarochirí*, 2021. Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82326>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/xuGp0AEACAAJ?hl=es-419

INFOBAE. (2024). *Informe de Minedu revela que más del 70 % de escolares no logra nivel satisfactorio en Matemáticas*. INFOBAE. <https://www.infobae.com/peru/2024/06/12/informe-de-minedu-revela-que-mas-del-70-de-escolares-no-logra-nivel-satisfactorio-en-matematicas/>

Luna, M., Peralta, L., Gaona, M., & Dávila, O. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261. https://10.37811/cl_rcm.v6i2.2086

Macías, M., Caro, E., & Fernández, F. (2022). Las mediaciones TIC en la resolución de problemas matemáticos, un abordaje documental. *Gestión y Desarrollo Libre*, 7(14), 1-22. <https://10.18041/2539-3669/gestionlibre.14.2022.9384>

Malaver, S. (2022). *Retroalimentación y autonomía en los estudiantes en una institución educativa del distrito de Lucma*, 2022. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119388>

Martínez, A., & Monsiváis, D. (2022). El enfoque de resolución de problemas en la educación matemática. *EDUCIENCIA*, 7(2), 20–34.

<https://10.29059/educiencia.v7i2.221>

Menzala, N. (2022). *Práctica reflexiva y retroalimentación formativa en docentes del nivel primaria de las instituciones educativas públicas de Ocongate. Cusco, 2021*. Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78276>

MINEDU. (2020). *Orientaciones para realizar la retroalimentación del aprendizaje a las y los estudiantes y sus familias en el marco de Aprendo en Casa*. Ministerio de Educación.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7729>

Mollo, M., & Deroncele, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 1-11.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100391&script=sci_arttext&tlng=en)

[36202022000100391&script=sci_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100391&script=sci_arttext&tlng=en)

Montes, T., & Deroncele, A. (2023). Hacia una didáctica innovadora para potenciar aprendizaje significativo de matemáticas en la generación z. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 177-186.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n2/2218-3620-rus-15-02-177.pdf>

Morán, N., Peñafiel, J., & García, R. (2023). Aprendizaje significativo en matemáticas con el uso de tecnologías. *Journal TechInnovation*, 2(2), 60–69.

<https://10.47230/Journal.TechInnovation.v2.n2.2023.60-69>

Morán, N., Zavala, D., Chilan, G., & Tuárez, H. (2024). Estrategia Metodológica de Aprendizaje Significativo para el Desarrollo de la Habilidad Resolver Problemas en la Asignatura Metodología de las Matemáticas. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(4), 3252-3279.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9784016>

Olivera, I. (2021). La retroalimentación en el proceso de enseñanza. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(2), 140–150.

<https://10.53595/rlo.v1.i2.013>

Orihuela, C. (2024). Estrategias de resolución de problemas matemáticos en estudiantes: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 5(1), 1-9. <https://10.5281/zenodo.12659918>

Punto, E., Nieves, P., Rosa, E., & Rondon, R. (2025). La Fascinante Conexión entre la Neurociencia y el Aprendizaje Matemático. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(1), 382-391.

<https://10.37843/rted.v18i1.630>

Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 1-21. <https://0000-0003-2229-1884>

Quispe, K. (2024). *Neurodidáctica para mejorar la competencia matemática resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en una I.E de Lambayeque*, 2024. Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/153962>

Rodriguez, R. (2022). *Retroalimentación y su influencia en la evaluación formativa de los estudiantes de una universidad*, 2022.

Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97451>

Sánchez, S., & Carrión, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa.

TZHOECOEN, 13(1), 88-100. <https://10.26495/tzh.v13i1.1875>

Taipe, F., Mamani, S., Taipei, Z., & Cumpa, F. (2023). Competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio con docentes de matemática en contexto virtual por el Covid-19. *UNIÓN- Revista*

Iberoamericana de Educación Matemática, 19(67), 1-20.

<https://revistaunion.org/index.php/UNION/article/view/437>

Talledo, G., Herrera, R., & Sernaque, M. (2022). Estrategias pedagógicas y retroalimentación formativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 7918-7937. https://10.37811/cl_rcm.v6i6.3961

Torres, V., & Guerra, Y. (2024). Taller de actividades lúdicas en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes del nivel primario. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(13), 1-18.

<https://10.35381/e.k.v7i13.3242>

Toursinov, A. A. (2023). *Principios de la metodología de la investigación y redacción de tesis en las ciencias sociales*. Editorial Episteme.

https://www.google.com.pe/books/edition/Principios_de_la_metodolog%C3%A1da_de_la_inve/A333EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

UNICEF. (2021). *Cada niño aprende Estrategia de Educación de UNICEF 2019–2030*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

<https://www.unicef.org/media/64846/file/Estrategia-educacion-UNICEF-2019%E2%80%932030.pdf>

UNICEF. (2022). *En todo el mundo, las niñas están a la zaga de los niños en matemáticas como consecuencia de la discriminación y los estereotipos de género*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/todo-mundo-ninas-estan-zaga-ninos-matematicas-consecuencia-discriminacion-genero>

Urquía, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco*. Universidad César Vallejo .

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103720>

Vacas, F. (2022). Estrategia de retroalimentación para el desarrollo del pensamiento reflexivo. *Maestro Y Sociedad*, 19(2), 622–636.

<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5535>

Valero, V. (2022). Enseñar a enseñar matemáticas: concepciones, creencias y verdades. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(3), 7-16.

<https://shs.hal.science/halshs-03584994/document>

Vásquez, Y., & Valverde, S. (2021). Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, Institución Educativa La Esperanza, periodo 2021. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(12), 1065-1083.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219279>

Vera, M. (2022). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *TZHOECOEN*, 14(2), 21-33. <https://10.26495/tzh.v14i2.2281>

Vilca, A., Huarancca, D., Mamani, I., Apaza, E., & Contreras, R. (2022). La retroalimentación formativa, un factor clave del aprendizaje matemático en la educación básica primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 7274-7288.

https://10.37811/cl_rcm.v6i6.3945

Zambrano, M., Alvarado, A., Andrade, F., & Vines, L. (2025). El aprendizaje basado en juegos como herramienta para enseñar matemáticas. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(1), 243–257. <https://10.62305/alcon.v5i1.407>

Zapata, V., López, G., Pintado, L., Calle, L., & Bizueta, S. (2022). Juegos didácticos y desarrollo de competencias matemáticas en estudiantes de educación primaria. *Prohominum*, 3(1), 266–287.

<https://10.47606/ACVEN/PH0056>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Retroalimentación en el área de matemática en el nivel primario.	
Objetivos Objetivo General: - Determinar la importancia de la retroalimentación y su impacto en el aprendizaje en el área de matemática en educación primaria. Objetivos Específicos: - Identificar los diferentes tipos de retroalimentación para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje. - Precisar las estrategias pedagógicas de retroalimentación en la enseñanza de matemáticas en el nivel primario.	Organización de Contenidos 2.1 Importancia de la retroalimentación y su impacto en el aprendizaje en el área de matemática en educación primaria. 2.2. Tipos de retroalimentación para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje. 2.3. Estrategias pedagógicas de retroalimentación en la enseñanza de matemáticas en el nivel primario.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Resolución Directoral N° 0178-2023-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 23 del 2023

Visto el Informe N° 048-2023-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 19/07/2023, presentado por la Unidad de Investigación, referido al Plan de trabajo de Investigación para obtención de Grado Académico de Bachiller en Educación, en el Programa de Estudios de **Educación Primaria**.

CONSIDERANDO:

Que; el Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado mediante Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023 en el Art. 57° establece que el grado de bachiller es el reconocimiento de la formación educativa y académica que se otorga al egresado de la EESPP "PIURA" cuando ha culminado satisfactoriamente un programa formativo de FID o PPD y haber sustentado de manera individual un trabajo de Investigación. La escuela asume como exigencia académica el formato de trabajo de investigación, explicitado en la Guía de Investigación Institucional, de acuerdo con los protocolos establecidos y con el porcentaje de 20% de índice de similitud;

Qué; según Art. 53° señala que para el desarrollo del trabajo de investigación y obtener el grado académico de bachiller en educación la/el estudiante de la FID recibirá el acompañamiento de un asesor y se tendrá en cuenta el inciso "a" que precisa que dicho acompañamiento para el trabajo de Grado será gratuito; en tanto desarrolle su plan de estudios y mantenga su condición de estudiante; el inciso "b" precisa que el formador a cargo del Módulo de Práctica e Investigación VIII asume el rol de asesor y realiza el acompañamiento en este proceso de elaboración, en tanto que el inciso "c" aclara que la función de asesoría se cumple durante el desarrollo del Módulo de Práctica e Investigación, además del uso de las horas no lectivas designadas de acuerdo con la Resolución Viceministerial N° 019-2021 (Disposiciones para el proceso de distribución de horas pedagógicas en los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógicas Públicas);

Qué; en el mismo Art. 53 inciso "e" precisa que el investigador puede seguir perfeccionando su trabajo de Investigación hasta solicitar su sustentación una vez que haya concluido su Plan de Estudios, dicho trabajo será sustentado ante el jurado evaluador; que según el Art. 76 establece los siguientes cargos: presidente, secretario, Vocal y Suplente, en concordancia con el Art. 15 inciso "d" referido a las Directrices para el Fomento de la Investigación e Innovación;

La Unidad de Investigación presenta el Informe N° 048-2023-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 19/07/2023, la propuesta de Formadores Acompañantes y solicitar a Dirección General la formalización con acto resolutivo de dicho trabajo de Investigación conducente a los Grados Académicos de Bachilleres en Educación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Piura, en concordancia con el Art 15 inciso "e";

Que, este Despacho contemplando los argumentos antes expuestos que requiere dar formalidad a los trabajos de Investigación presentados ante la EESPP "PIURA" de egresados que conduzcan a la obtención de los Grados Académicos, según como se detalla en el anexo adjunto a la resolución;





Resolución Directoral N° 0178-2023-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 23 del 2023

De conformidad con los documentos y en uso de las facultades que compete a la Dirección General de esta Escuela según la Ley N° 30512: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, D.S. N° 010-2017-MINEDU y Decreto Supremo N° 016-2021-MINEDU, RDR. N° 001349-2023, Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado según Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR LOS PLANES DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENCIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN, consignado en el Informe N° 048-2023-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 19/07/2023.

Artículo Segundo.- NOMBRAR, asesores, miembros de jurado a cada plan de trabajo de investigación según como se indica en el Anexo adjunto.

Artículo Tercero.- RESPONSABILIZAR a las instancias correspondientes su difusión y cumplimiento.

Regístrese, Comuníquese y Archívese;



Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

Dr. MLRS/DG.EESPP.
fsa.



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID: 04/05/16 – REVALIDACIÓN
LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



ANEXO

PLAN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENCIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN - APROBADOS CON RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0178-2023-DG-EESPP "PIURA" (23/08/2023)

N° ORD.	N° EXPEDIENTE	APELLIDOS Y NOMBRES	PROGRAMA DE ESTUDIOS	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR
1	868 3/04/2323	ABAD CANO Celci Gulsela	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Resolución de problemas de gestión de datos e incertidumbre en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magall Espinoza Rivas Mg. María Sara Antón Y Pérez Mg. Cecilia Collantes Cupén Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
2	915 10/04/2023	BERMEO OJEDA Yanilso	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Convivencia escolar en el Nivel Primario Piura 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
3	913 10/04/2023	CARMEN GOMEZ Diana Carolina	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Resolución de problemas de cantidad en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magall Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
4	974 11/04/2023	CARRASCO LÓPEZ Olenka Annelisse	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Kit de materiales para el trabajo de las competencias matemáticas en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
5	963 11/04/2023	CHIROQUE INGA Lili Cristina	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	El método de Pólya en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR



N° ORD.	N° EXPEDIENTE	APELLIDOS Y NOMBRES	PROGRAMA DE ESTUDIOS	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR	
6	1093 21/04/2023	COVEÑAS PURIZACA Boris Amador	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	La convivencia positiva en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
7	934 10/04/2023	ESTRADA HERNANDEZ Angie Michelle	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Resolución de problemas de regularidad equivalencia y cambio en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Luis Alexander Sernaque Marquez Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
8	950 10/04/2023	FALERO GARCIA Carmen Mercedes	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Modelos pedagógicos en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Luis Alexander Sernaque Marquez Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
9	899 10/04/2023	FLORES VALENCIA Jackeline Híndira Gandy	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Convivencia democrática en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Luis Alexander Sernaque Marquez Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
10	945 10/04/2023	GOMEZ GIL Sara Aracely	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Kit de materiales para el trabajo de las competencias matemáticas en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Luis Alexander Sernaque Marquez Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
11	930 10/04/2023	GUERRERO MANCHAY Edlin Eledimiro	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Pensamiento lógico matemático en el Nivel Primario 2022 <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
12	1528 11/07/2023	HERNANDEZ PEÑA Ellana Jenary	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	El juego de roles en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Luis Alexander Sernaque Marquez Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
13	904 10/04/2023	HUAMAN GUERRERO Mary Bryssett	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Matemática lúdica en el Nivel Primario 2022 <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Lic. Adit Angélica Rivera Ramírez Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR



N° ORD.	N° EXPEDIENTE	APELLIDOS Y NOMBRES	PROGRAMA DE ESTUDIOS	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR
14	982 11/04/2023	IPANAQUÉ CARDENAS Jesús Danlela	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Trabajo cooperativo en el Nivel Primario, Piura 2022 <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
15	969 11/04/2023	IPANAQUÉ SERNAQUE Flor de María	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Resolución de problemas de cantidad en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
16	1029 13/04/2023	LOPEZ HIDALGO Mallely Stefani	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Kit de materiales para las competencias matemáticas en el Nivel Primario 2022 <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. María Sara Antón Y Pérez Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
17	867 3/04/2023	LOPEZ SONDOR Natalia María del Socorro	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Problemas aritméticos elementales verbales de combinación en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
18	899 10/04/2023	MARTINEZ CODARLUPO Mariana de Jesús	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Construye interpretaciones históricas, en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. David Peña Arica Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
19	980 11/04/2023	MINGA GARCÍA Yanina Pierina	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Uso de las tecnologías, Información y comunicación en el Área de Matemática en el Nivel Primario 2022 <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
20	935 10/04/2023	MORILLO FLORES Jezly Dayanna	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Rendimiento académico en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Lic. Ernesto Antonio Pretto Monroy Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
21	826 28/03/2023	PRADO MECA Angie Giomara	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Retroalimentación reflexiva en el Nivel Primario 2022 <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR



N° ORD.	N° EXPEDIENTE	APELLIDOS Y NOMBRES	PROGRAMA DE ESTUDIOS	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR
22	977 11/04/2023	QUIÑONES PAUCAR Alma Luz	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	El uso de las tecnologías de la Información y comunicación como competencias transversales en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
23	933 10/04/2023	REQUENA TALLEDO Jemina Jeraldine	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Desarrollo emocional en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Lic. Ernesto Antonio Pretto Monroy Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
24	951 10/04/2023	RONDOY ARÉVALO Dioselina	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Retroalimentación reflexiva en el Nivel Primario 2022 <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
25	1036 14/04/2023	SAAVEDRA RUIZ Diana Lourdes	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Logros de aprendizaje en la competencia resolución de problemas de gestión de datos e Incertidumbre en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
26	1019 13/04/2023	SALAZAR CASTILLO Verónica del Rosario	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
27	1568 14/07/2023	SERNAQUE SERNAQUE Yamaira Elizabeth	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Normas de convivencia en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
28	985 11/04/2023	TORRES RAMIREZ Anely Felliciana	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Procesos didácticos del Área de Matemática en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Maria Magdalena Verástegui Navarro Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
29	936 10/04/2023	VILLEGAS RUIZ Anallely Marín	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Resolución de problemas de cantidad en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR



N° ORD.	N° EXPEDIENTE	APELLIDOS Y NOMBRES	PROGRAMA DE ESTUDIOS	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE INVESTIGACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS JURADO Y ASESOR	
30	889 10/04/2023	VILLEGAS YAMUNAQUE Gabriela Lisbeth	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
31	1011 12/04/2023	YANAYACO CAMPOS Candy Leyssi	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Estrategias didácticas para el Área de Personal Social en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. María Magdalena Verástegui Navarro Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
32	939 10/04/2023	ZAPATA MENDOZA Marilyn Estefani	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Pensamiento crítico en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
33	1016 12/04/2023	ZUTA FARFAN Melany Naomi	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Estrategias didácticas para el Área de Ciencia y Tecnología en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Angela Martina Bruno Seminario Dra. Yoanna Mercedes García Arcela Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR
34	1064 19/04/2023	PURIZACA INGA Alexander	EDUCACIÓN PRIMARIA FID	Trabajo en equipo en el Nivel Primario 2022. <i>Línea de Investigación</i> : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	BASICA	Mg. Walter Erickson Lizano Troncos Mg. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Magdalena Verástegui Navarro Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. MARÍA MAGDALENA VERASTEGUI NAVARRO	Presidente Secretaría Vocal Suplente ASESOR

Veintiséis de Octubre, 23 de agosto 2023



[Firma]
Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

Dr.MLSR/DG.EESPPP
fsa.



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y

Ayacucho"

Resolución Directoral N° 0124-2024-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 08 de 2024

CONSIDERANDO:

Que, según Resolución Directoral N° 0178-2023-DG-EESPP "PIURA" (23/08/2023), se aprueba los **PLANES PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CON FINES DE OBTENCIÓN DE GRADO ACADÉMICO**;

Que, con Informe N° 050-2024-JUI-EESPP "PIURA", la Jefa de Unidad de Investigación, remite a este despacho la nueva propuesta para la designación de jurado examinador debido a que docentes han concluido su contrato 2023, por tanto, es necesario cambiar algunos de sus integrantes y expedir el acto resolutivo;

Que, este Despacho considera necesario reestructurar el Jurado Examinador para el Acto de Sustentación por conclusión de contrato de algunos docentes en el periodo 2023, para obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación en el Programa de Estudios de **Educación Primaria** tal como lo prescribe el Reglamento de Investigación e Innovación;

De conformidad con los documentos y en uso de las facultades que compete a la Dirección General, según la Ley N° 30512: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, D.S. N° 010-2017-MINEDU y Decreto Supremo N° 016-2021-MINEDU, RDR. N° 001843/2024, Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado según Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR la reformulación de los integrantes del Jurado Examinador para el Proceso de Sustentación, aprobado según Resolución Directoral N° 0178-2023-DG-EESPP "PIURA" (23/08/2023), del Programa de Estudios de EDUCACIÓN PRIMARIA – Formación Inicial Docente, para obtención del GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN.

Artículo Segundo.- DESIGNAR, a los nuevos miembros del Jurado Examinador para el Acto de Sustentación titulares y suplente según como se indica:





Resolución Directoral N° 0124-2024-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 8 de 2024

Artículo Tercero.- RESPONSABILIZAR, a la Jefa de Unidad de Investigación, de las acciones administrativas establecidas según las normas legales vigentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese;



[Firma]
Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

Dr. MLSP/DG.EESPPP.
bam.



Resolución Directoral N° 0124-2024-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 8 de 2024

Numeral	Apellidos y Nombres	Título del trabajo de investigación	Nueva Propuesta de jurado examinador	Cargo
1	ABAD CANO Celci Guisela	Resolución de Problemas de Gestión de Datos e incertidumbre en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magall Espinoza Rivas Mg. María Sara Antón Y Pérez Mg. Cecilia Collantes Cupen Mg. María Magdalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaría Vocal Suplente Asesor
2	BERMEO OJEDA Yanliso	Convivencia escolar en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Mirtha Urbina Castillo Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Magdalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaría Vocal Suplente Asesor
3	CARMEN GOMEZ Diana Carolina	Resolución de Problemas de cantidad en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magall Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Magdalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaría Vocal Suplente Asesor
4	CARRASCO LÓPEZ Olenka Annelisse	Kit de Materiales para el trabajo de las competencias Matemáticas en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Mirtha Urbina Castillo Lic. Sofía Vera Ordinola Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Magdalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaría Vocal Suplente Asesor
5	CHIROQUE INGA Lili Cristina	El Método de Pólya en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Mirtha Urbina Castillo Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. María Magdalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
6	COVEÑAS PURIZACA Boris Amador	La Convivencia Positiva en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela M. Bruno Seminario Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Mg. Yulina Magall Espinoza Rivas Mg. María Magdalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaría Vocal Suplente Asesor





Resolución Directoral N° 0124-2024-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 8 de 2024

Numeral	Apellidos y Nombres	Título del trabajo de Investigación	Nueva Propuesta de jurado examinador	Cargo
7	ESTRADA HERNANDEZ Angle Michelle	Resolución de Problemas de Regularidad Equivalencia y cambio en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela M. Bruno Seminario Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
8	FALERO GARCIA Carmen Mercedes	Modelos Pedagógicos en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
9	FLORES VALENCIA Jackeline Hindira Gandy	Convivencia Democrática en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
10	GOMEZ GIL Sara Aracely	Kit de materiales para trabajo de las Competencias Matemáticas en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
11	GUERRERO MANCHAY Edwin Eledimiro	Pensamiento Lógico Matemático en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Mg. Mirtha Urbina Castillo Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
12	HERNANDEZ PEÑA Eliana Jenary	El Juego de Roles en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Mirtha Urbina Castillo Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
13	HUAMAN GUERRERO Mary Bryssett	Matemática Lúdica en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Mg. Mirtha Urbina Castillo Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor





Resolución Directoral N° 0124-2024-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 8 de 2024

Numeral	Apellidos y Nombres	Título del trabajo de investigación	Nueva Propuesta de jurado examinador	Cargo
14	IPANAQUÉ CARDENAS Jesús Daniela	Trabajo cooperativo en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela M. Bruno Seminario Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaría Vocal Suplente Asesor
15	IPANAQUÉ SERNAQUÉ Flor de María	Resolución de Problemas de cantidad en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaría Vocal Suplente Asesor
16	LÓPEZ HIDALGO Mallely Stefani	Kit de Materiales para las Competencias Matemáticas en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. María Sara Antón y Pérez Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
17	LÓPEZ SONDOR Natalia María del Socorro	Problemas Aritméticos Elementales Verbales de combinación en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
18	MARTINEZ CODARLUPO Mariana de Jesús	Construye Interpretaciones Históricas en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. David Peña Arica Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
19	MINGA GARCÍA Yanina Pierina	Uso de las Tecnologías, Información y Comunicación en el Área de Matemática en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Lic. Sofía Vera Ordinola Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
20	MORILLO FLORES Jezly Dayanna	Rendimiento Académico en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes..	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Lic. Ernesto Antonio Preetto Monroy Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor





Resolución Directoral N° 0124-2024-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 8 de 2024

Numeral	Apellidos y Nombres	Título del trabajo de investigación	Nueva Propuesta de jurado examinador	Cargo
21	PRADO MECA Angé Glomara	Retroalimentación Reflexiva en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Carlos Enrique Huaches Díaz Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
22	QUIÑONES PAUCAR Alma Luz	El uso de las Tecnologías de Información y Comunicación como Competencias Transversales en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Sofía Vera Ordinola Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
23	REQUENA TALLEDO Jemina Jeraldine	Desarrollo emocional en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Dr. José Eduardo Ayala Tandazo Mg. Ernesto Antonio Pretto Monroy Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
24	RONDOY ARÉVALO Dioselina	Retroalimentación Reflexiva en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
25	SAAVEDRA RUIZ Diana Lourdes	Logros de aprendizaje en la competencia Resolución de Problemas de Gestión de Datos e Incertidumbre en el Nivel Primario, 2022. <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
26	SALAZAR CASTILLO Verónica del Rosario	Retroalimentación en el Área de Matemática Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Yulina Magall Espinoza Rivas Mg. María Sara Antón y Pérez Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
27	SERNAQUÉ SERNAQUÉ Yamalra Elizabeth	Normas de convivencia en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de Investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor





Resolución Directoral N° 0124-2024-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, agosto 8 de 2024

Numeral	Apellidos y Nombres	Título del trabajo de investigación	Nueva Propuesta de jurado examinador	Cargo
28	TORRES RAMIREZ Analay Feliciano	Procesos didácticos del Área de Matemática en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. María Sara Antón y Pérez Mg. Flor María Talledo Coveñas Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
29	VILLEGAS RUIZ Anallely Marín	Resolución de Problemas de Cantidad en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Lic. Sofia Vera Ordinola Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
30	VILLEGAS YAMUNAGUÉ Gabriela Lisbeth	Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Lic. Sofia Vera Ordinola Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
31	YANAYACO CAMPOS Candy Leyssi	Estrategias didácticas para el Área de Personal Social en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Dr. José Eduardo Ayala Tandazo Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretario Vocal Suplente Asesor
32	ZAPATA MENDOZA Marilyn Estefani	Pensamiento crítico en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
33	ZUTA FARFAN Melany Naomi	Estrategias didácticas en el Área de Ciencia y Tecnología en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Angela Martina Bruno Seminario Dr. José Eduardo Ayala Tandazo Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor
34	PURIZACA INGA Alexander	Trabajo en equipo en el Nivel Primario, 2022 <i>Línea de investigación:</i> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Lic. Sofia Vera Ordinola Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. María Madalena Verastegui Navarro	Presidente Secretaria Vocal Suplente Asesor





ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"

D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02

R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOD: 04/05/16 – REV. ALCIDACIÓN

LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 042 2026-DG-EESPP "PIURA"

Veintiséis de octubre, 26 ENE. 2026

Visto, el Informe N° 013-2026-JUI-EESPP "PIURA" de fecha 16/01/2026, presentado por la Unidad de Investigación, referido a expedientes que solicitan ser atendidos en procesos de sustentación para obtención del Grado académico de Bachiller en Educación en Programa de estudio de Educación Primaria en la Escuela de Educación Superior pedagógica Pública "Piura"

CONSIDERANDO:

Que, dichos expedientes han sido ingresados solicitando fecha de sustentación en el periodo 2025;

Que, se ha cumplido con el proceso de revisión de los trabajos de investigación por parte de los miembros jurados, el cual ha tomado mayor tiempo de lo que prescribe el Reglamento de Investigación e Innovación aprobado según la Resolución Directoral N° 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023;

Que; por las actividades institucionales propias de la Escuela referida a los procesos de evaluación permanente por solicitud de Licenciamiento de los Programas de Estudio de Educación Secundaria, Proceso de Ampliación de Licenciamiento para los Programas de estudio de Educación Inicial y Primaria; actividades donde han participado todos los actores educativos de la Escuela. Se añade los inconvenientes laborales y de salud debidamente sustentados por los interesados. En consecuencia; la atención a tiempo de dichos expedientes de sustentación se ha visto afectada por los considerandos expuestos, en tal sentido, se requiere atender y determinar fecha de sustentación para estos equipos de investigación cuya vigencia de sus resoluciones ya caducó y puedan continuar con su trámite de titulación correspondiente;

Que, la Jefatura de Unidad de Investigación emite opinión favorable para que los interesados puedan continuar con los trámites administrativos con fines de titulación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura". Se añade; que existe un acta de acuerdo entre la Dirección General de la Escuela y la Jefatura de Unidad de Investigación que acuerdan atender estas solicitudes emitidas por los peticionados respecto a sus procesos de Titulación lo cual no pudo atenderse en el periodo 2025 por los diversos procesos de titulación que la Escuela atiende;

Que, en atención a la DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEPTIMA del Reglamento de Investigación e Innovación precisa; que los casos no contemplados deben ser resueltos por Dirección General y la Unidad de investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura"





RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 012 2026-DG-EESPP "PIURA"

Veintiséis de octubre, 26 ENE. 2026

De conformidad con los documentos y en uso de las facultades que compete a la Dirección General de esta Escuela según la Ley N° 30512: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, D.S. N° 010-2017-MINEDU, Decreto Supremo N° 016-2021-MINEDU, Resolución Ministerial N° 244-2025 de fecha 08/06/2025, RDR. N° 000016-2025 y Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado según Resolución Directoral N° 018- 2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023;

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - **DISPONER** con carácter de excepcionalidad y por única vez la atención de los procesos de titulación conducentes a la Obtención de los Grados Académicos de Bachiller en Educación; teniendo como plazo máximo hasta el 31 de marzo del año 2026; para poder continuar con el trámite que corresponda atendiendo a los peticionados del Programa de Estudios de Educación Primaria que forman parte de la sección de anexos de la presente resolución.

Artículo Segundo. - **RESPONSABILIZAR** al jefe de Unidad de Investigación, de las acciones administrativas para la implementación del Proceso de Titulación a egresados de los Programas de Estudio, que se precisa en el artículo precedente.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

MLSR/DG.
AMBS/JUI



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"

D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02

R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID: 04/05/16 - REVITALIZACIÓN

ICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020

Anexo 1

Matriz de Expedientes a ser Atendidos en Proceso de Obtención de los Grados Académicos de Bachiller en Educación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura"

N°	EXpte.	INVESTIGADORES	TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	JURADO EVALUADOR
01	165 07/01/2025	CARMEN GÓMEZ Diana Carolina	Resolución de Problemas de Cantidad en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarleque Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
02	0361 14/01/2026	CARRASCO LÓPEZ Olenka Annelisse	Materiales para el trabajo de las competencias matemáticas en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Gustavo Reto Yarleque Mg. Mariela Alicia Cortez Espinoza Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
03	0233 09/01/2026	ESTRADA HERNÁNDEZ Angie Michelle	Resolución de Problemas de Regularidad y Equivalencia y cambio en el Nivel Primario	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magaly Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
04	0199 08/01/2026	FALERO GARCÍA Carmen Mercedes	Estrategias didácticas en la construcción de interpretaciones históricas en el Nivel Primario	Mg. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magaly Espinoza Rivas Mg. Juan Francisco Juárez Cruz Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
05	0167 07/01/2026	GOMEZ GIL Sara Aracely	Materiales para el trabajo de las Competencias Matemáticas en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. David Peña Arica Mg. Yulina Magaly Espinoza Rivas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor



26 ENE. 2026



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID: 04/05/16 – REVALIDACIÓN
ICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020

N°	EXpte.	INVESTIGADORES	TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	JURADO EVALUADOR
06	0336 13/01/2026	GUERRERO MANCHAY Eddin Eledimiro	Pensamiento Lógico Matemático en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Mariela Alicia Espinoza Cortez Mg. Flor María Talledo Coveñas Lic. Gustavo Reto Yarlequé Lc. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente asesor
07	0261 12/01/2026	HUAMAN GUERRERO Mary Brissett	Matemática Lúdica en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Mg. Mariela Alicia Cortez Espinoza Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Lc. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
08	0331 13/01/2026	IPANAQUE CARDENAS Jesús Daniela	Trabajo Cooperativo en el Nivel Primario	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Lc. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
	0166 07/01/2026	IPANAQUE SERNAQUE Flor de María	Resolución de Problemas de Cantidad en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Juan Francisco Juárez Cruz Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Lc. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
10	0324 13/01/2026	LÓPEZ HIDALGO Mallely Stefani	Desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. María Sara Antón y Pérez Mg. Juan Francisco Juárez Cruz Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Lc. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor

26 ENE. 2026



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. N° 136-2016-MINEDU/MGP/DIGEDD/DIFOID: 04/05/16 – REVITALIZACIÓN
ICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020

N°	EXpte.	INVESTIGADORES	TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	JURADO EVALUADOR
11	0282 12/01/2026	MARTÍNEZ CODARLUPO Mariana de Jesús	Construye Interpretaciones Históricas, en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. David Peña Arica Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Lc. María Magdalena Verastegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
12	0173 08/01/2026	MINGA GARCÍA Yanina Pierina	Uso de la Tecnología, Información y Comunicación en el Área de Matemática en el Nivel Primario	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. Juan Francisco Juárez Cruz Lic. Gustavo Reto Yarlequé Lc. María Magdalena Verastegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
14	0264 12/01/2026	RONDOY AREVALO Dioselina	Retroalimentación Reflexiva en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Lc. María Magdalena Verastegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
15	0212 08/01/2026	SAAVEDRA RUIZ Diana Lourdes	Logros de Aprendizaje en la Competencia Resolución de Problemas de Gestión de Datos e Incertidumbre en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarlequé Camacho Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarlequé Lc. María Magdalena Verastegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
16	0196 08/01/2026	SALAZAR CASTILLO Verónica del Rosario	Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario	Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Yulina Magali Espinoza Rivas Mg. María Sara Antón y Pérez Lic. Gustavo Reto Yarlequé Mg. María Magdalena Verastegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor



26 ENE. 2026



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"

D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02

R.D. N° 136-2016-MINEDU/MGP/DIGEDD/DIFOD: 04/05/16 – REVALIDACIÓN
ACREDITACIÓN aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020

N°	EXpte.	INVESTIGADORES	TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	JURADO EVALUADOR
17	0168 07/01/2026	VILLEGAS YAMUNAKÉ Gabriela Lisbeth	La Retroalimentación en el Área de Matemática en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Lic. Irene Cecilia Yarleque Camacho Mg. Juan Francisco Juarez Cruz Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
18	0198 08/01/2026	YANAYACO CAMPOS Candy Leyssi	Estrategias Didácticas para el Área de Personal Social en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Dr. José Eduardo Ayala Tandazo Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarleque Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor
19	0211 08/01/2026	ZAPATA MENDOZA Marilyn Estefani	Pensamiento Crítico en el Nivel Primario	Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas Mg. Angela Martina Bruno Seminario Mg. Cecilia Alejandrina Silupú Pedrera Lic. Gustavo Reto Yarleque Lic. María Magdalena Verástegui Navarro Presidente Secretario(a) Vocal Suplente Asesor

MLSR/DG.
AMBS/JUI



Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

26 ENE. 2026



Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia

Resolución Directoral N.º 124-2026-DG-EESPP "Piura"

Veintiséis de Octubre, 20 de abril de 2026

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución Directoral N.º 0178-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 23/08/2023, Anexo, numeral 30, se aprobó el trabajo de Investigación: RETROALIMENTACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIO 2022, a cargo de VILLEGAS YAMUNAQUE Gabriela Lisbeth, del Programa de Estudios de Educación Primaria, para obtención del Grado Académico de Bachiller, y con Resolución Directoral N.º 042-2026-DG-EESPP de fecha 29/01/2026, se procedió a atender por excepcional los procesos de investigación pendientes;

Que, según Informe N.º 020-2026-JUI-DG-EESPP "PIURA" de fecha 27/03/2026, Unidad de Investigación en atención al expediente N.º 1564 de fecha 25/03/2026, solicita modificatoria de título del trabajo de investigación, otorgando opinión favorable para el trámite respectivo;

Que, la Dirección General considera necesario autorizar la rectificación respectiva en atención al art. 74º del Reglamento de Investigación e Innovación aprobado con Resolución Directoral N.º 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023 y, continuar con el desarrollo de la investigación;

De conformidad con los documentos y en uso de las facultades que compete a la Dirección General de esta Escuela según la Ley N.º 30512: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, D.S. N.º 010-2017-MINEDU, Decreto Supremo N.º 016-2021-MINEDU, Resolución Ministerial N.º 244-2025-MINEDU, RDR. N.º 001182-2026 y Reglamento de Investigación e Innovación, aprobado según Resolución Directoral N.º 018-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 31/01/2023;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- MODIFICAR en parte la Resolución Directoral N.º 0178-2023-DG-EESPP "PIURA" de fecha 23/08/2023, Anexo, numeral 30 y **RECTIFICAR** el título del trabajo de investigación como a continuación se indica:

Numeral	Apellidos y Nombres	Título del trabajo de investigación
1	VILLEGAS YAMUNAQUE Gabriela Lisbeth Numeral: 30 Programa de Estudios: EDUCACIÓN PRIMARIA FID	RETROALIMENTACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIO Línea de Investigación: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Artículo Segundo.- RESPONSABILIZAR, al Jefe de la Unidad de Investigación, de las acciones administrativas establecidas en el Reglamento de Investigación.

Regístrese, Comuníquese y Archívese;

Dr. MLSP/DG.EESPP.
fsa.



[Firma]
Dr. María Luciano Sandoval Rosas
- DIRECTOR GENERAL

Av. Grau S/N Zona Residencial S/N, distrito Veintiséis
de Octubre - provincia y departamento de Piura
Teléfono (073) 458017
Correo electrónico: eespppiura@gmail.com
Web: eespppiura.edu.pe

5% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Top Sources

- 5%  Internet sources
- 1%  Publications
- 1%  Submitted works (Student Papers)

Top Sources

- 5% Internet sources
- 1% Publications
- 1% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	repositorio.eespppiura.edu.pe	<1%
2	Internet	issuu.com	<1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Internet	es.slideshare.net	<1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Student papers	uncedu	<1%
7	Student papers	Al Balqa Applied University	<1%
8	Student papers	Universidad TecMilenio	<1%
9	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
10	Internet	americanas.aecid.es	<1%
11	Internet	es.scribd.com	<1%

12	Student papers	Mondragon Unibertsitatea	<1%
13	Internet	www.slideshare.net	<1%
14	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
15	Student papers	Aula Virtual Moodle LTI 1.3 POSGRADO	<1%
16	Internet	ddd.uab.cat	<1%
17	Internet	www.tes.com	<1%
18	Publication	Cesar Huilca Moreno. "Método Singapur y su influencia en las competencias mat...	<1%
19	Student papers	Universidad Cesar Vallejo	<1%
20	Publication	José Luis Freire Quintana, Andrea Nicole Ibarra Carrera, Kerly Salomé Chasipanta ...	<1%
21	Internet	rraae.cedia.edu.ec	<1%
22	Internet	adistancia.inter.edu	<1%
23	Internet	doaj.org	<1%
24	Internet	soelci.org	<1%
25	Internet	vdocumento.com	<1%

26	Internet	www.grafiatl.com	<1%
27	Internet	www.iksadamerica.org	<1%
28	Internet	www.industriagraficaonline.com	<1%
29	Publication	Nuria Galende, Ana-Rosa Arrivillaga, Jose-María Madariaga. " Attitudes towards ...	<1%
30	Internet	cienciabierta.utp.edu.co	<1%
31	Internet	releve.erudit.org	<1%
32	Internet	www.escuelavenezolana.netfirms.com	<1%
33	Internet	www.geocities.com	<1%
34	Internet	www.guiainfantil.com	<1%
35	Internet	www.penguinlibros.com	<1%
36	Internet	www.semanticscholar.org	<1%
37	Publication	Caffarena Barcenilla, Carolina Andrea. "La influencia del temperamento y el sexo ...	<1%
38	Internet	core.ac.uk	<1%
39	Internet	inf1-1-2015.blogspot.com	<1%

40	Internet	repositorio.pucp.edu.pe	<1%
41	Internet	schubert.face.uc.edu.ve	<1%
42	Internet	www.clubensayos.com	<1%
43	Internet	www.eolrosario.org.ar	<1%
44	Internet	www.ivie.es	<1%
45	Internet	www.scribd.com	<1%